

# BELED VÁROS

## TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK MÓDOSÍTÁSA

*Rábaköz-Tóköz vízpótlás fejlesztéséhez  
kapcsolódó módosítás  
2023*

EGYSZERŰSÍTETT ELJÁRÁS

**BELED VÁROS**  
**TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA**  
RÁBAKÖZ-TÓKÖZ VÍZPÓTLÁS FEJLESZTÉSÉHEZ  
KAPCSOLÓDÓ MÓDOSÍTÁS

**VÉLEMÉNYEZÉSI DOKUMENTÁCIÓ**

<b>MEGRENDELŐ:</b>	<b>BELEDI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL</b> 9343 BELED, RÁKÓCZI U. 137. KÉPVISELŐJE: Major Jenő Németh Iván	Polgármester Főépítész
<b>KÖLTSÉGVISELŐ:</b>	<b>VIZITERV ENVIRON KFT.</b> 4400 NYÍREGYHÁZA, SZÉCHENYI U. 15. KÉPVISELŐJE: Gacsályi József	Ügyvezető
<b>TERVEZŐ:</b>	<b>VÁROS-TEAMPANNON KFT.</b> 1053 BUDAPEST, VERES PÁLNÉ UTCA 7. KÉPVISELŐJE: Koszorú Bálint	Ügyvezető

**TERVEZŐK:**

---

	Koszorú Lajos	Vezető településtervező TT/1 01-1346	Város-Teampannon Kft.
	Tábori Attila	Településtervező, Területrendező tervező TR 01-0402	Város-Teampannon Kft.
	Marosi Péter	Urbanista építészmérnök	Város-Teampannon Kft.
	Szekeres Petra	Településtervező	Város-Teampannon Kft.
	Virág Debóra	Tájépítészmérnök	Város-Teampannon Kft.
	Móricz Anna	Tájépítészmérnök TK 13-1323	egyéni vállalkozó
	Polgár Judit	Szociológus	Üzenet Kft.

Az állami alapadatokat az Önkormányzat által szolgáltatott digitális földhivatali térkép (forrás: Lechner Tudásközpont szolgáltatotta állami alapadat; adatszolgáltatás dátuma: 2023. május). Ez a terv a Város-Teampannon Kft. szellemi tulajdonát képezi. Védelméről a 1999. évi LXXVI. törvény, felhasználásáról a tervezési/vállalkozási szerződés rendelkezik.

A dokumentációban szereplő rajzi munkarészek QGIS és AutoCAD MAP 3D szoftverrel készültek. A fényképeket a Város-Teampannon Kft. készítette a helyszín bejárása során, 2023. március 30-án.

**TARTALOMJEGYZÉK**

1.	BEVEZETŐ .....	4
2.	JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK.....	6
2.1.	Településszerkezeti terv módosításának határozat tervezete és mellékletei.....	6
2.2.	HÉSZ rendelet módosításának tervezete és a szabályozási terv módosításának javaslata.....	9
3.	MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT ÉS ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT .....	12
3.1.	A település főbb adatai, elhelyezkedése a településhálózatban .....	12
3.2.	Tervezett fejlesztés bemutatása .....	13
3.3.	Tervezési terület bemutatása.....	16
3.4.	Településrendezési javaslat.....	27
3.5.	Tájrendezés .....	33
3.6.	Környezeti hatások KHT alapján .....	37
3.7.	Területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata.....	41
4.	MELLÉKLETEK.....	49

## 1. BEVEZETŐ

Jelen dokumentáció Beled Város településrendezési eszközeinek módosítását alapozza meg és a tervezett változtatásokra tesz javaslatot. A dokumentáció magába foglalja a jóváhagyandó munkarészeket, és a tervezési szintnek megfelelően a megalapozó vizsgálatokat, alátámasztó javaslatokat.

Beled Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 40/2023. (IV.6.) sz. határozatában úgy döntött, hogy támogatja „A Főművi vízpótló rendszerek építési munkái, új hálózatok és rendszerek kialakítása: Rábaköz-Tóköz vízpótlás fejlesztése” című RRF-4.1.1-22-2022-00001 azonosító számú projekt megvalósítását, ennek érdekében módosítja településrendezési eszközeit.

*A vízgazdálkodási tárgyú projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 189/2023. (V. 22.) Korm. rendelet 1. melléklete alapján a fejlesztés **nemzetgazdasági szempontból kiemelt ügy tárgyát képezi.***

**A projekt célja a Keszeg-ér összekötése a Vág-Sárdos-Megág-csatornával, illetve ezen vízfolyások rehabilitációja és a víz elvezetése a Kepés-Lesvári csatornáig.**

Beled Város hatályos településrendezési eszközei a következők:

- Beled Város Önkormányzata Képviselő-testületének 32/2019. (II.28.) önkormányzati határozata Beled város településszerkezeti tervéről (TSZT)
- Beled Város Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2019 (III.13.) önkormányzati rendelete Beled Város Helyi Építési Szabályzatáról (HÉSZ és SZT)

A HÉSZ a Nemzeti Jogszabálytárban érhető el egységes szerkezetben:

<https://or.njt.hu/eli/v01/727716/r/2019/3>

## BELED VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA

A forrásként is használt előzetes dokumentumok, a *Rábaköz-Tóköz vízpótlás fejlesztés I. ütem (RRF-4.1.1-22-2022-00001) Keleti-Rábaköz felső vízpótlása természetes vízviszatartási intézkedésekkel Környezeti hatástanulmánya* (megrendelő: Országos Vízügyi Főigazgatóság, készítette: Öko Zrt. továbbiakban: KHT) 2023 márciusában, a projekt *Előzetes régészeti dokumentációja* (készítette: Nemzeti Régészeti Intézet, továbbiakban ERD) pedig 2023 májusában készült el.

A fejlesztés megvalósítása 11 település tervének módosítását teszi szükségessé.



1. ábra: A település elhelyezkedése a tervezési területen, a vízpótlás fejlesztés I. üteme késsel jelölve a térképen (alaptérkép: Google Térkép)

## 2. JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK

### 2.1. TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV MÓDOSÍTÁSÁNAK HATÁROZAT TERVEZETE ÉS MELLÉKLETEI

**Beled Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
.../2023. (.....) önkormányzati határozata  
Beled Város Településszerkezeti Tervének módosításáról**

1. A 32/2019. (II.28.) számú önkormányzati határozattal jóváhagyott Településszerkezeti Terv az 1. mellékletben jelölt tervezési területek normatartalmával módosul.

2. Az 1. pont szerinti Településszerkezeti terv módosításához kapcsolódó településszerkezeti tervi leírást a 2. melléklet tartalmazza.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal, továbbításra 15 nap

K.m.f.

.....  
**Major Jenő**  
polgármester

.....  
**Rauchné Király Zsuzsanna**  
jegyző

# BELED VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA

## **1. melléklet a .../2023. (.....) határozathoz: Településszerkezeti terv módosítása**







**2. melléklet a .../2023. (.....) határozathoz: Településszerkezeti terv leírása**

Új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre a településszerkezeti terven. A módosítás során a Rábaköz-Tóköz vízpótláshoz kapcsolódóan a Keszeg-ér rendezésének a területigénye kerül kijelölésre. Ennek során általános mezőgazdasági terület (Má) területfelhasználásból 0,25 ha, Közúti közlekedési terület területfelhasználásból 0,25 ha kerül vízgazdálkodási terület – folyóvíz vízfolyás (V) területfelhasználásba átsorolásra. Vízgazdálkodási terület – folyóvíz vízfolyás (V) területfelhasználásból pedig 0,027 ha kerül közúti közlekedési terület területfelhasználásba átsorolásra.

**2.2. HÉSZ RENDELET MÓDOSÍTÁSÁNAK TERVEZETE ÉS A SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁSÁNAK JAVASLATA**

**Beled Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
..../2023. (.....) önkormányzati rendelete  
Beled Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló  
3/2019 (III.13.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Beled Város Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdésének 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 62. §-ában és 11. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Népegészségügyi Főosztály, Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Földhivatali Főosztály, Agrárügyi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály, Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság, Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Országos Vízügyi Igazgatóság, Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, Építési és Közlekedési Minisztérium, Budapest Főváros Kormányhivatala, Honvédelmi Minisztérium, Győr-Moson-Sopron Vármegyei Rendőr-főkapitányság, Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, Országos Atomenergia Hivatal és partnerségi egyeztetés során beérkezett partneri véleményének alapján a következőket rendeli el:

**1. §**

(1) A Beled Város Helyi Építési Szabályzatról szóló 3/2019 (III.13.) önkormányzati rendelet 1. sz. melléklete helyébe jelen rendelet 1. sz. melléklete lép.

**2. §**

(1) Beled Város Helyi Építési Szabályzatról szóló 3/2019 (III.13.) önkormányzati rendelete az alábbi 21. §-sal egészül ki:

*„21. § Övezethatárral metszett telek szabályozási terv szerinti kialakítása akkor is lehetséges, ha az így kialakuló telek (továbbiakban: maradványtelek) területe és alakja az adott övezetre előírt méreteknek nem felel meg.”*

**3. §**

(1) Beled Város Helyi Építési Szabályzatról szóló 3/2019 (III.13.) önkormányzati rendeletének 67 § (1) pontja vonatkozó jogszabályok változása miatt az alábbira módosul:

*67.§ (1) Állami kezelésű vízfolyások mentén a parti sáv szélessége 6-6 méter, az önkormányzati, társulati és egyéb kezelésű patakok, vízfolyások, árkok, csatornák mentén 3-3 méter. A parti sáv a szakfeladatok közérdekű ellátására figyelemmel használható a vonatkozó jogszabályok alapján.*



## BELED VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA

### 4. §

(1) Beled Város Helyi Építési Szabályzatról szóló 3/2019 (III.13.) önkormányzati rendeletének 176 §-a vonatkozó jogszabályok változása miatt az alábbira módosul:

*176. § A vízgazdálkodási területen építési munka a vonatkozó vízügyi és természetvédelmi jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően végezhető.*

### ZÁRÓ RENDELKEZÉS

### 5. §

(1) Jelen rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

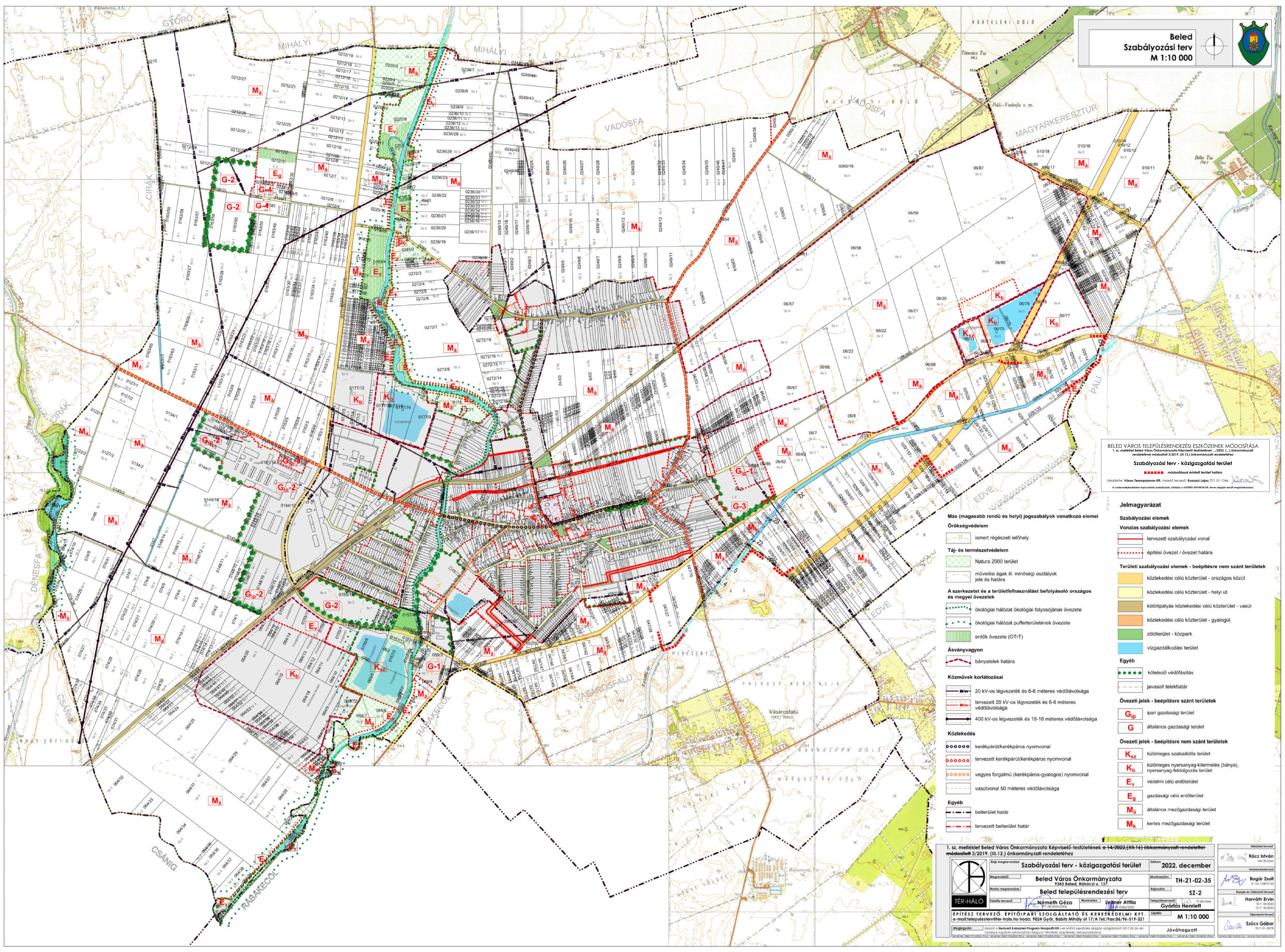
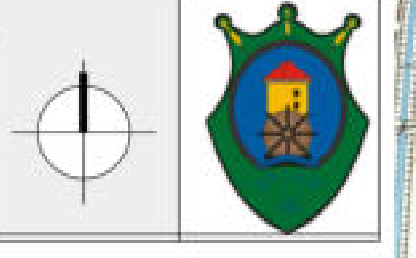
.....  
**Major Jenő**  
polgármester

.....  
**Rauchné Király Zsuzsanna**  
jegyző

## BELED VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA

**1. melléklet a .../2023. (.....) önk. rendelethez: Szabályozási terv módosítása**





BELED VÁROS TELEPÜLÉSTEREVEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA  
1. sz. melléklet Beled Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. (XII.14.) önkormányzati rendelettel módosított 3/2019. (III.13.) önkormányzati rendelethez  
Szabályozási terv - közigazgatási terület

- Jelmagyarázat**
- Szabályozási elemek**
- tervezett szabályozási vonal
  - építési övezet / övezet határa
- Területi szabályozási elemek - beépítésre nem szánt területek**
- közelkedési célú közterület - országos közút
  - közelkedési célú közterület - helyi út
  - közpályás közlekedési célú közterület - vasút
  - közelkedési célú közterület - gyalogút
  - zöldterület - közpark
  - vízgyűjtőterület
- Egyéb**
- kötelező védőfásítás
  - javasolt telekhatár
- Övezeti jelek - beépítésre szánt területek**
- G<sub>ip</sub> ipari gazdasági terület
  - G általános gazdasági terület
- Övezeti jelek - beépítésre nem szánt területek**
- K<sub>sz</sub> különleges szabadidős terület
  - K<sub>b</sub> különleges nyersanyag-kitermelés (bánya), nyersanyag-feldolgozás terület
  - E<sub>v</sub> védelmi célú erdőterület
  - E<sub>g</sub> gazdasági célú erdőterület
  - M<sub>a</sub> általános mezőgazdasági terület
  - M<sub>k</sub> kertés mezőgazdasági terület

- Más (magasabb rendű és helyi) jogszabályok vonatkozó elemei**
- Örökségvédelem
  - Táj- és természetvédelem
  - A szerkezetet és a területfelhasználást befolyásoló országos és megyei övezetek
  - Ásványgyan
  - Közművek korlátozásai
  - Közelkedés
  - Egyéb

1. sz. melléklet Beled Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. (XII.14.) önkormányzati rendelettel módosított 3/2019. (III.13.) önkormányzati rendelethez

Beled Város Önkormányzata 2343 Beled, Rákóczi u. 137.	Dátum: 2022. december
Beled településrendezési terv	Munkaterv: TH-21-02-35
Németh Géza	Felkészítő: SZ-2
Kalmár Attila	Területfelmérő: Győrffy Henriett

ÉPÍTÉSZ TERVEZŐ, ÉPÍTŐIPARI SZOLGÁLTATÓ ÉS KERESKEDELMI KFT.  
e-mail: telepulesszervei@ter-halo.hu iroda: 1024 Győr, Babits Mihály út 17/A Tel./fax: 96/96-519-321

M 1:10 000

Jóváhagyott

Rócz István  
Bogár Zoltán  
Horváth Ervin  
Szűcs Gábor



**3. MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT ÉS ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT****3.1. A TELEPÜLÉS FŐBB ADATAI, ELHELYEZKEDÉSE A TELEPÜLÉSHÁLÓZATBAN***A település elhelyezkedése a településhálózatban*

Beled Város a Nyugat-Dunántúli régióban fekszik, Győrtől kb. 60 km távolságra, Pápától pedig 40 km-re helyezkedik el. A város Győr-Moson-Sopron vármegyében, a Kapuvári járásban található. Megközelítése az M86-os gyorsforgalmi útról Vásárosfalu irányából lehetséges, a 86-os főút pedig áthalad a településen.

*A település főbb adatai*

	<b>2000</b>	<b>2011</b>	<b>2021</b>
Település területe (km <sup>2</sup> )	26,47	26,47	26,47
Település belterület (km <sup>2</sup> )	-	-	3,79
Település külterület (km <sup>2</sup> )	-	-	22,68
Lakónépesség (fő)	2956	2667	2526
Természetes szaporodás/fogyás (ezrelék)	-1,77	-5,44	-8,3
Öregedési mutató		139,13	172,98
Belföldi odavándorlások (állandó és ideiglenes együtt) (fő)	110	115	148
Belföldi elvándorlások (állandó és ideiglenes együtt) (fő)	107	148	142
Lakásállomány (db)	-	1092	1103
Közüzemi ivóvízvezeték-hálózatba bekapcsolt lakások (db)	980	1053	1086
Háztartásoknak szolgáltatott víz mennyisége (1000 m <sup>3</sup> )	102,7	82,3	91,35
Összes szolgáltatott víz mennyisége (1000 m <sup>3</sup> )	123,7	109,1	103,29
Közcsatornahálózatba bekapcsolt lakások (db)	430	891	1016
Háztartásokból közcsatornán elvezetett szennyvíz (1000 m <sup>3</sup> )	43,7	68,8	86,78
Közüzemi szennyvízgyűjtő-hálózatban (közcsatornában) elvezetett összes szennyvíz (1000 m <sup>3</sup> )	53,1	83,6	108,54
Háztartási villamosenergia fogyasztók (db)	1133	1115	1106
Háztartások részére szolgáltatott villamosenergia (1000 kWh)	3463	3131	3440
Szolgáltatott összes villamosenergia (1000 kWh)	-	9133	10669
Háztartási gázfogyasztók (db)	740	825	840
Háztartások részére szolgáltatott gáz (átszámítás nélkül) (1000 m <sup>3</sup> )	1162	806,7	1205,2
Szolgáltatott összes vezetékes gáz (átszámítás nélkül) (1000 m <sup>3</sup> )	2197	1844,3	1993,6

A település lakónépessége az ezredforduló óta csökken, népessége közel 15 %-kal lett kevesebb. Az el- illetve odavándorlások száma nagyjából kiegyenlített a 2011-es népszámlálás óta, amikor még az elvándorlók száma jelentősen meghaladta az odaköltözők számát. A természetes fogyás jelentős mértékű, 2021-ben több mint kétszer annyian haltak (39) meg, mint ahányan születtek (18). A lakosság korösszetétele az öregedés felé halad, a 65 éven felüliek közel kétszer annyian vannak, mint a 0-14 évesek. Az elmúlt 10 év alatt (2011-2021) összesen tizeneggyel gyarapodott a lakások száma, 2021-ben 1103 lakás volt a településen. A lakások 98,5 %-a az ivóvízvezeték-hálózatba, 92%-a közcsatornahálózatba be van kapcsolva. A háztartások részére szolgáltatott ivóvíz és villamosenergia mennyisége az ezredfordulóhoz képest 2011-ben nagyot csökkent, majd 2021-re visszaemelkedett közel azonos szintre. A lakások 76 %-ában van vezetékes gáz.



### 3.2. TERVEZETT FEJLESZTÉS BEMUTATÁSA

Az Európai Unió Bizottsága 2020. évi **Helyreállítási és Ellenállóképességi Eszköz megnevezésű programja** alapján Magyarország Kormánya meghatározta **Magyarország Helyreállítási és Ellenállóképességi Tervét**. Ezek egyik eleme a „D. Vízgazdálkodás” komponens, amely kiemelt célként fogalmazta meg a: *„Vízhiányos területek vízpótlása, vízvisszatartás, térségi vízátervezés, tározás, felszín alatti vízkészletek védelme, a vízkészletek térbeni és időbeni egyenetlen eloszlásának kiegyenlítése. A vízpótlás hatásterületének kiterjesztése, a vizes élőhelyek megőrzése, a Víz Keretirányelv (VKI) szerinti jó állapotú víztestek arányának növelése. Szemléletformálás a vízkészletek védelme érdekében. Monitoring rendszer kiépítés, nyilvános információs rendszer létrehozása”* feladatokat. Ezen elem részét képezi a **Főművi vízpótlórendszerek építési munkái, új hálózatok és rendszerek kialakítása beruházás**, melynek része a jelen, Rábaköz-Tóköz vízpótlás fejlesztése I. ütemű (RRF-4.1.1-22-2022-00001 azonosító számú) projekt is, mely az imént felsorolt kihívásokra nyújthat megoldást.

**A projekt a teljes Rábaköz-Tóköz térség fejlesztését tűzte ki célul, melynek az első lépése - a déli szakasz fejlesztése - érinti a jelen eljárást, vagyis a Keszeg-ér összekötése a Vág-Sárdos-Megág-csatornával, ezek és vizes élőhelyek rehabilitációja és a víz elvezetése a Kepés-Lesvári csatornáig.**

Jelenleg nem áll rendelkezésre a medrekből, felszíni vízből történő vízpótlására felszíni vízkészlet a Keleti-Rábaközben, Tóközben. A Rába folyó mederbeágyazódásból származó kis- és középvízszint süllyedése kedvezőtlen hatással van a mentesített ártér talajvízszintjére és vízrendszerre is (különösen a klímaváltozás negatív tendenciáira figyelemmel), így főművi vízpótló rendszerek építésére és új hálózatok, illetve rendszerük kialakítására van szükség.

**A fejlesztés négy fő beavatkozásból áll:**

- A Keszeg-ér felső szakaszának rekonstrukciója (meglévő meder kotrása és parti sáv bővítése, a mederben lefolyó víz elszivárgásának megakadályozása),
- a Keszeg-ér és Vág-Sárdos-Megág-csatorna közötti új összekötő csatorna építése (tervezett új meder építése, a csatornából kikerülő földanyagot a csatorna mindkét oldalán depóniába kell rendezni, melyek által igénybevett terület kivonása és kisajátítása is szükséges, a nyomvonalat keresztező utak keresztezésére átereszeket kell építeni) és
- a Vág-Sárdos-Megág-csatorna fejlesztése (szelvénybővítés, meglévő meder kotrása, kotrás depónia lerakása, vizes élőhely kialakítása depóval, parti sáv bővítése, rekonstrukció, kapacitás növelés kotrással), valamint
- vizes élőhelyek kialakítása.

A tervezett fejlesztés keretében két talajvízszint észlelő kút (monitoring létesítmény) is elhelyezésre kerül.

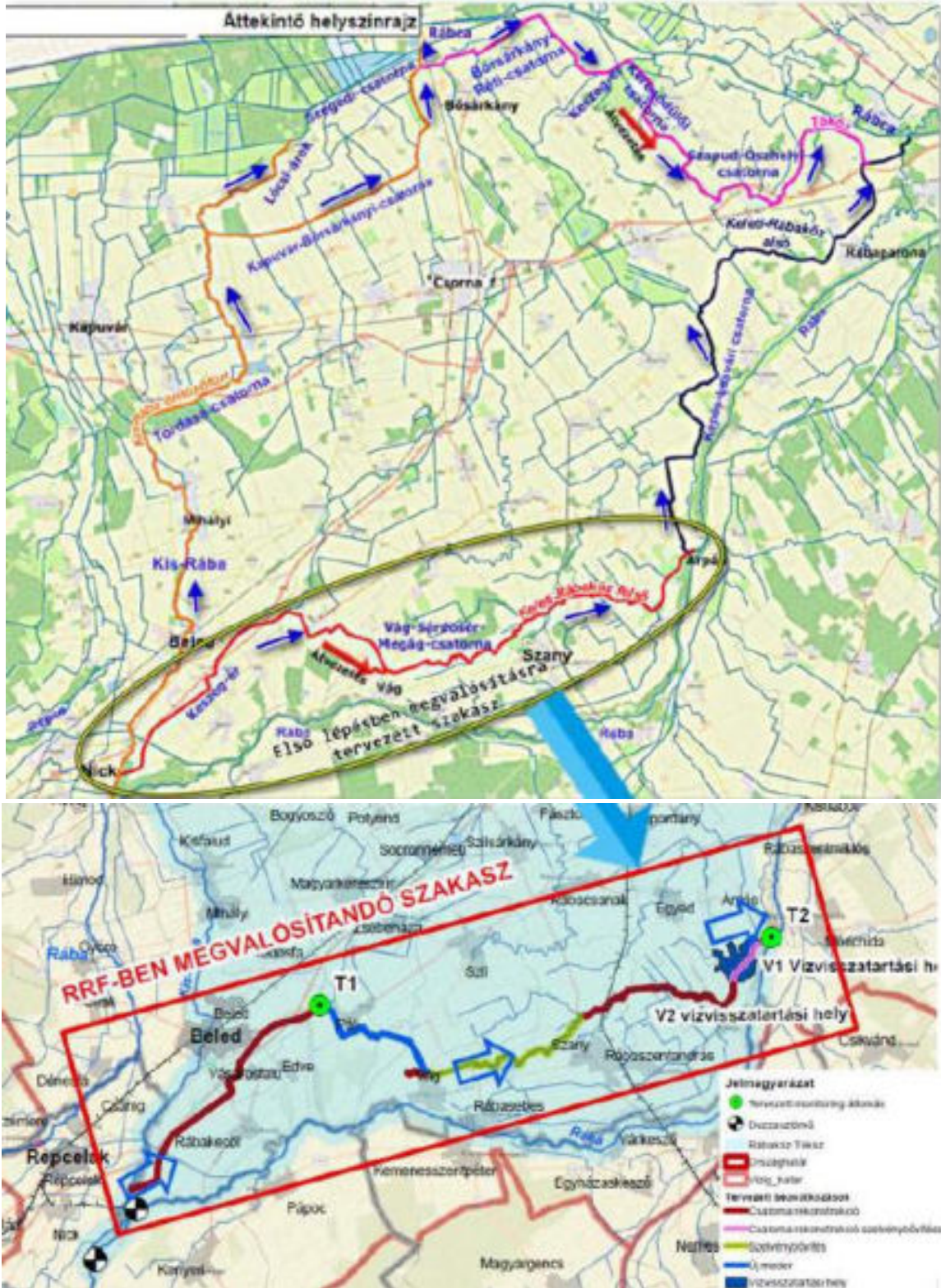
A Keleti-Rábaköz felső szakaszhoz kapcsolódó EU-s NWRM (Natural Water Retention Measures) természetes vízvisszatartó intézkedések támogatják a zöld infrastruktúrát, hozzájárulnak a természet és a biodiverzitás megőrzésével és helyreállításával foglalkozó integrált célokhoz. A projekt tervébe így be kell építeni a **vízvisszatartást szolgáló, következő természetalapú megoldásokat**:

- Vizes élőhelyek helyreállítása és kezelése
- Időszakos vízfolyások, belvízcsatornák helyreállítása, visszakapcsolása a vízelvezető rendszerbe
- Mederanyag természetes állapotának visszaállítása
- A talajvíz természetes beszivárgásának helyreállítása

A Vág-Sárdos-Megág-csatorna menti mélyfekvésű területeken a vízvisszatartást szolgáló integrált célok elérése érdekében állandó vagy időszakos vízborítások, illetve a csatorna holtmedres szakaszán medertározás kialakítása tervezett.

## BELED VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA

A fejlesztés megvalósulása nélkül tovább fokozódna a terület ökológiai vízhiánya, melyet a klímaváltozás csak fokozna. A beavatkozással a vízrendszer déli részén lévő csatornák környezetében a vízgazdálkodási és ökológiai feltételek számottevően javulhatnak, azonban a térség egészén csak a teljes projekt megvalósulásával lehet az elinduló kedvező vízgazdálkodási, ökológiai hatásokat egy komplett, működő rendszerre tenni.



2. ábra: A teljes tervezett vízpótló rendszer és az eljárás tárgyát jelentő projekt (forrás: KHT)

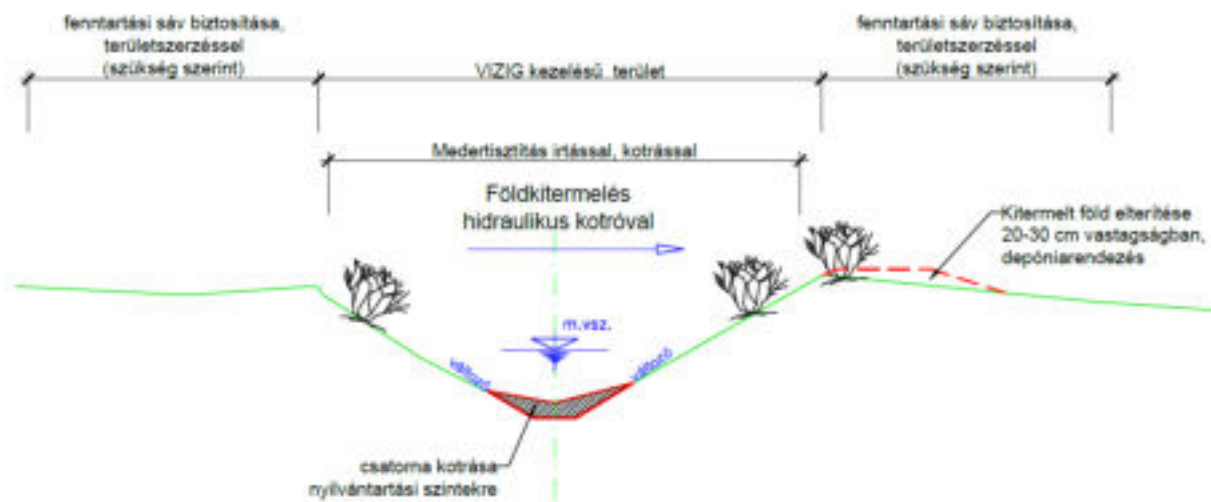


## BELED VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA

A négy fő beavatkozásból csak egy érinti Beled területét: a város területén áthaladó Keszeg-ér teljes szakaszának rekonstrukciója történik meg, mely során kotrással, illetve a parti sáv bővítésével érintett a vízfolyás ezen szakasza. A rekonstrukció egy fenntartó sáv kialakítását is tartalmazza, melynek fenntartása - a mederrel azonos módon - a vízügyi igazgatóság feladata lesz. Ez a szakasz Beleddel határos Páli határáig tart, ahonnan új összekötő csatorna építése indul el.



3. ábra: A település területén a vízgazdálkodási terület kijelölésével/fejlesztésével érintett terület, késsel jelölve a térképen (alaptérkép: Google Térkép)



4. ábra: Csatornarekonstrukció jellemző keresztmetszelvénye (forrás: Viziterv Environ Kft.)

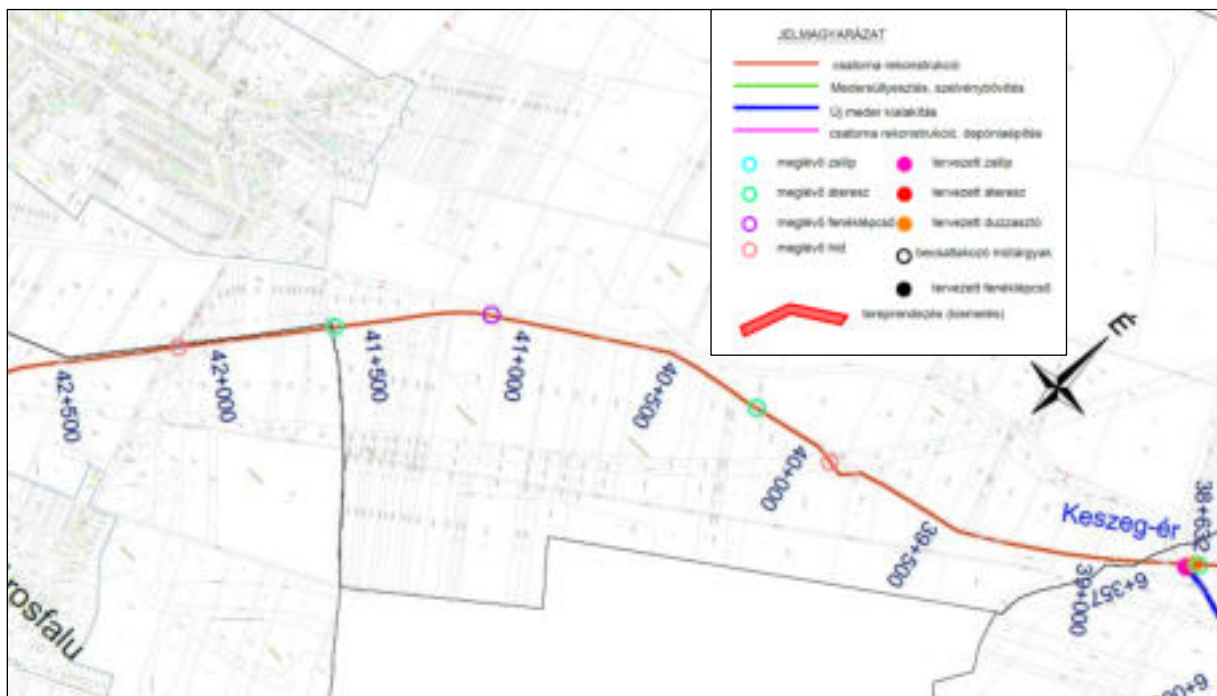
**3.3. TERVEZÉSI TERÜLET BEMUTATÁSA**

A Keszeg-ér két víztestre bontott: a Keszeg-ér alsó (0-22 fkm-ig) és a Keszeg-ér felső (22-50 fkm-ig) víztestre, a projekt csak utóbbit érinti, mely fő feladata a vízpótlás. A Keszeg-ér beavatkozással érintett része az egész településen áthalad és szomszédos Pálin ér véget, a Beleddel közös nyugati közigazgatási határának közelében a 86-os főút keresztezésében. A Keszeg-ér felső szakaszának fejlesztése a Fácánosi vízkivétel (50,5 km szelvény) és az M86-os közút Páli-Beled (38,6 km szelvény) közötti mederszakaszát érinti. Az összesen kb. 12,1 km hosszú **mederszakasz iszapolása, valamint a mederben lefolyó víz elszivárgásának megakadályozására szolgáló műszaki beavatkozás szükséges.** Felújítandók az érintett mederszakaszon lévő fenéklépcsők, a Répce-árapasztó alatti bújtató, a Fácánosi vízkivételi zsilip, továbbá szükséges a hidak alatti burkolatok felülvizsgálata és felújítása. Új vízviszatartó műtárgyat kell építeni a Keszeg ér 38+632 cskm szelvényébe, amely a Vág-Sárdos-Megág-csatorna felé tervezett új összekötő csatorna felé biztosítja a vízátvételt.

Beled területén az alábbi műtárgyak érintettek:

Műtárgy típusa	Műtárgy új szelvény (km)	Műtárgy típusa, állapota	Tervezett beavatkozások
M86 autópálya híd	39+900	Új híd, tökéletes állapotú hídszerkezet és mederburkolatok	Nincsenek
Dűlő úti vb. híd	40+194	Mederburkolat, elő és utófenék meder és rézsűburkolat	Javítás, rekonstrukció. Szárnyfalak ill. hídszerkezet betonfelületeinek rekonstrukciója
Fenéklépcső	41+100	Szerkezetileg jó állapotú fenéklépcső	Néhány helyen burkolat javítás ill. pótlás szükséges
Dűlő úti vb. híd	41+616	Mederburkolat, elő és utófenék meder és rézsűburkolat	Javítás, rekonstrukció. Szárnyfalak ill. hídszerkezet betonfelületeinek rekonstrukciója
Közúti vb. híd	42+120	Új híd, jó állapotú hídszerkezet és mederburkolatok.	Növényzet eltávolítása szükséges

5. ábra: A Keszeg-ér műtárgyai Beled területén (forrás: KHT 36.o.)



6. ábra: Keszeg-ér fejlesztésének koncepcióterve Beled területén (forrás: Viziterv Environ Kft.)

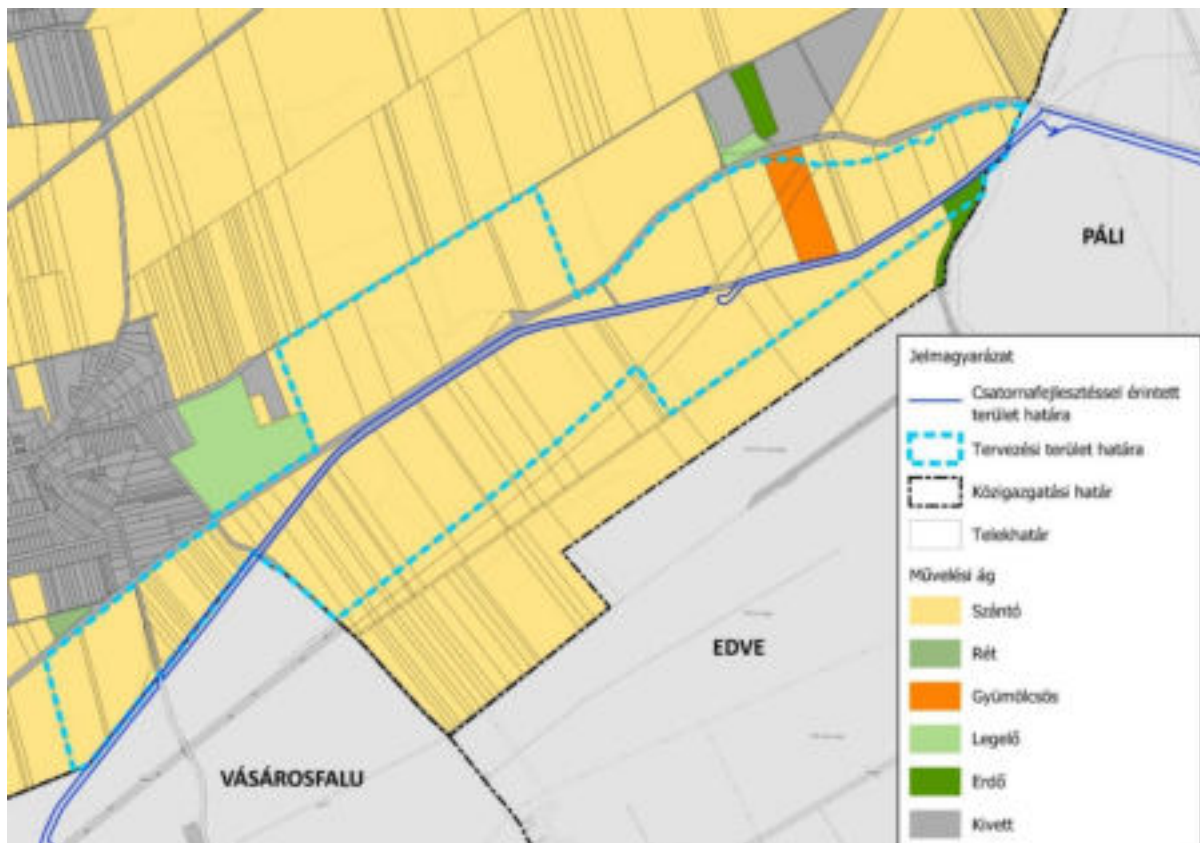
## Területhasználat

A Keszeg-ér nyomvonala a belterülettől keletre elhelyezkedő külterületen halad keresztül. Beled belterületének keleti határát közelíti meg a legjobban, amikor a Vásárosfaluuval közös közigazgatási határ mentén halad.



7. ábra: A fejlesztéssel érintett terület kapcsolata a belterülettel

A tervezési területen a művelési ágak megoszlása erősen homogén. Szinte a teljes terület szántó besorolású. Páli határában egy keskeny erdősávot, valamint attól nyugatra egy gyümölcsös terület érintett, kivett terület csak a 86-os főút vonala.



8. ábra – A tervezéssel érintett terület művelési ágainak megoszlása



## BELED VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA

A jelen fejezetben bemutatott fotók a helyszín bejárása során készültek, ismertetik a tervezéssel érintett terület jelenlegi állapotát, valamint áttekintést nyújtanak annak területhasználatáról is.



9. ábra: A Keszeg-ér a Beledet Vásárosfaluvá összekötő 8612 sz. út vasbeton hídja (Dél-Nyugat) felé nézve



10. ábra: A Keszeg-ér a Beledet Vásárosfaluvá összekötő 8612 sz. út vasbeton hídja mellől Észak-Nyugat felé nézve



11. ábra: A Keszeg-ér Dél-Nyugat felé nézve a dűlő úti vasbeton hídról (41+616 km)



12. ábra: A Keszeg-ér Észak-Kelet felé nézve a dűlő úti vasbeton hídról (41+616 km)



13. ábra: A Keszeg-ér Nyugat felé nézve a dűlő úti vasbeton hídról (40+194 km)



14. ábra: A Keszeg-ér az M86-os gyorsforgalmi út hídja (Kelet) felé nézve a dűlő úti vasbeton hídról (40+194 km)

## BELED VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA



15. ábra: a Beledet Vásárosfaluvval összekötő 8612 sz. út vasbeton hídja (42+120 km)



16. ábra: Dűlő úti vasbeton híd (41+616 km)

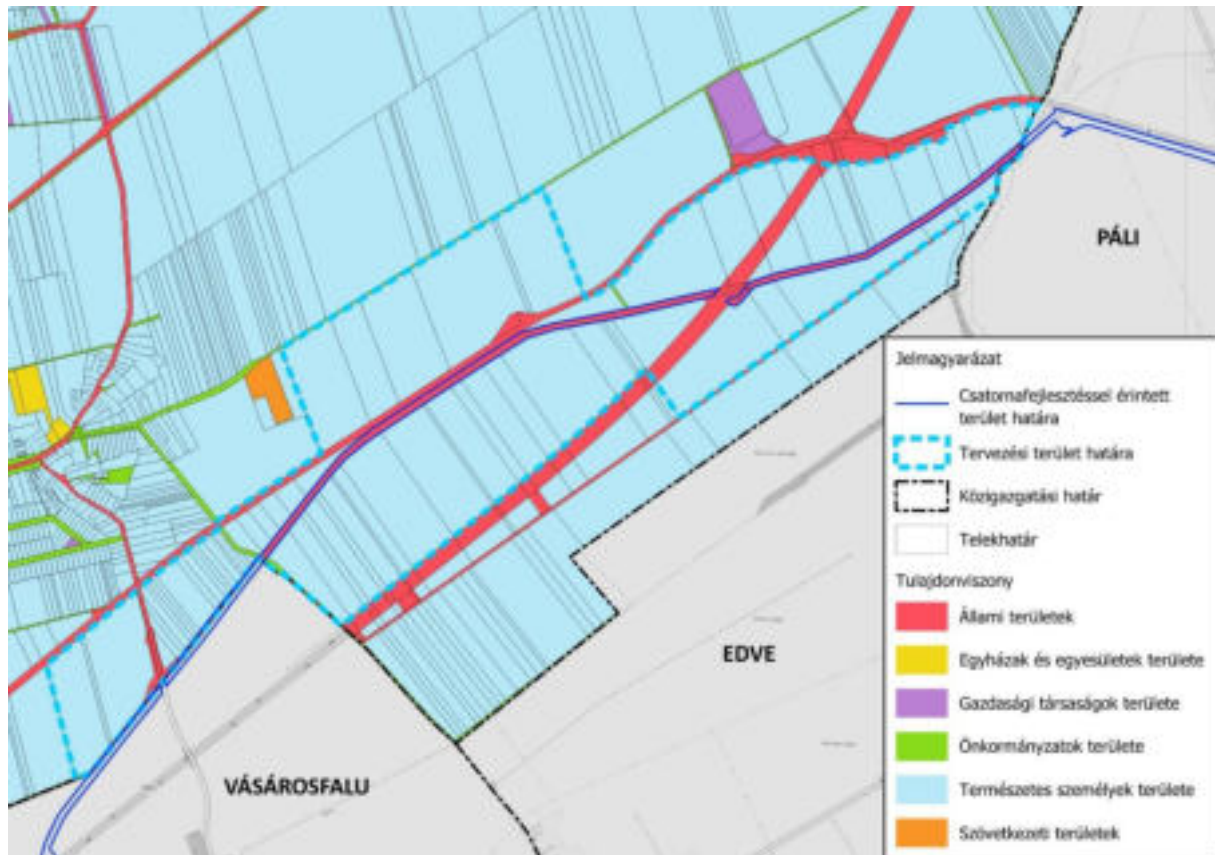


17. ábra: Dűlő úti vasbeton híd (40+194 km)



### Tulajdonvizsgálat

A tervezési terület szinte teljes mértékben természetes személyek tulajdonában álló területeket érint. Ez alól a 86-os főút, az M86-os gyorsforgalmi út, valamint magának a Keszeg-érnek a területe kivétel, melyeknek az állam a tulajdonosa. Két további helyi jelentőségű út pedig önkormányzati tulajdonban van.



18. ábra – A tervezéssel érintett terület tulajdonviszonyainak áttekintő térképe

### Telekszerkezet

A fejlesztéssel érintett terület külterületen helyezkedik el, s a Keszeg-ér, mint vízrajzi adottság befolyásolta mind a telekszerkezetet, mind pedig a telkek tájolását. Látható az ábrán, hogy a vízfolyáshoz igazodva, arra merőlegesen alakultak ki a hosszanti, sok esetben „nadrágszj” jellegű telkek. A belterülethez közeli szakaszon jellemzőbbek a legfeljebb 5000 m<sup>2</sup> nagyságú telkek, míg attól távolodva növekszik a telkek mérete. Nem ritkák az 5-10 ha közötti telkek sem. A telekszerkezetben legújabb elemként az M86-os gyorsforgalmi út építéséhez leválasztott telkek jelennek meg.



19. ábra – A tervezéssel érintett terület telekszerkezetének áttekintő térképe

#### Épített környezet vizsgálata és régészet

A tervezéssel érintett területen épület nem helyezkedik el, a Keszeg-ér és az útinfrastruktúra keresztezésénél épült műtárgyak építményei jellemzik a területet. A tervezéssel érintett területen kívül a városban összesen három műemlék található. Közvetlenül egymás mellett helyezkedik el kettő, a viciai városrész temetőjében a Szent Anna Katolikus templom és a mellette álló Pietá szobor. A harmadik műemlék a volt Barthodeiszky-Udvarý kastély, mely a város főutcáján a Rákóczi utcán található. A három műemléken túl további tíz objektum áll helyi védelem alatt a város településképvédelméről szóló 5/2018. (VI.08.) önkormányzati rendelete alapján.

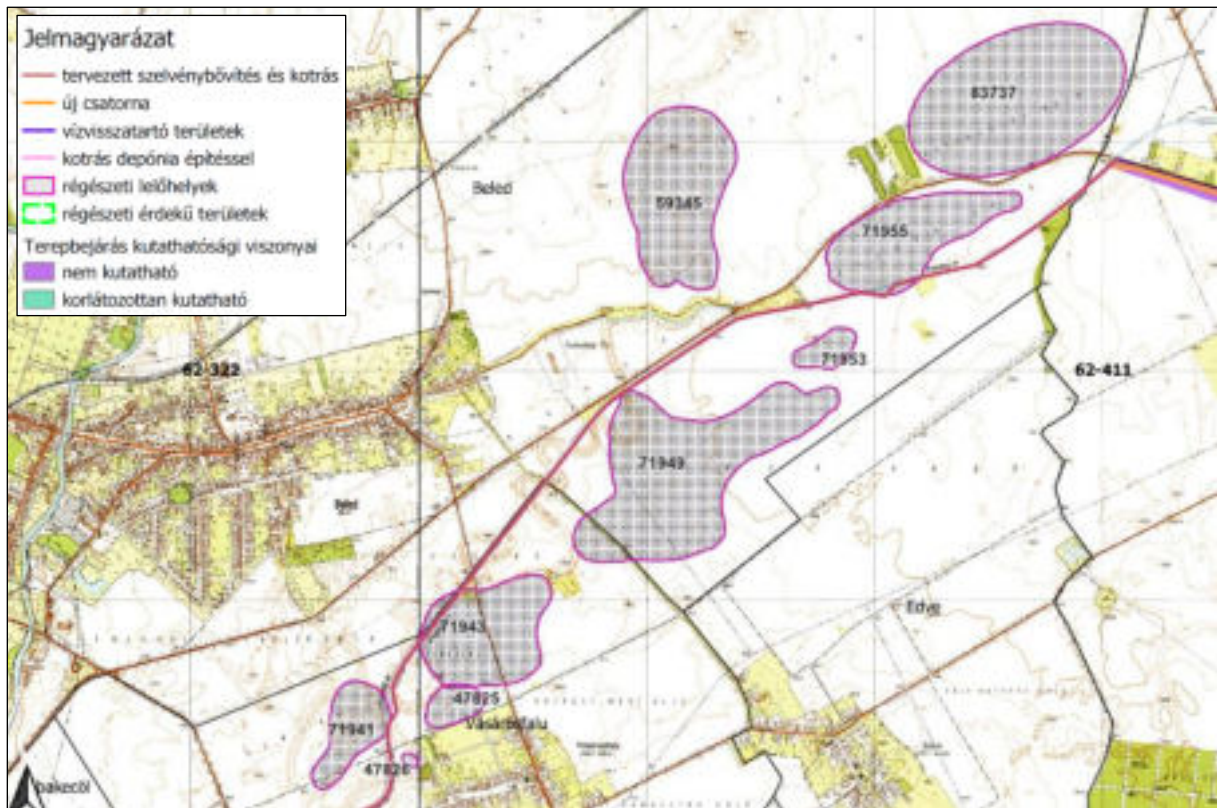


**Régészeti érdekű terület határa**

A régészeti értékvizsgálat során az alábbi régészeti lelőhelyek kerültek azonosításra a vizsgált terület környezetében Beled közigazgatási területén belül.

Név:	Nyilvántartási szám:	Információ forrása:	Lelőhely jellege:	Lelőhely kora:	Pozíciója:
Beled – Árokra-dűlő	71955	terepbejárás	telep	római kor, Árpád-kor, középkor, kora újkor	érintett
Beled – Kerékvágó III.	71953	terepbejárás, ásatás	telep	őskor, kelta, római kor, Árpád-kor, késő középkor	pufferzónában
Beled – Vicai határra-dűlő	59345	helyszíni szemle, terepbejárás	telep	őskor, római kor, középkor	pufferzónában
Beled – Kerékvágó összevont lelőhely	71949	terepbejárás, ásatás	telep	rézkor, kelta, római kor, Árpád-kor, késő középkor, újkor	50 m-es pufferzóná-ban

20. ábra: Beled területén azonosított régészeti lelőhelyek a vizsgált terület 250 m-es környezetében (forrás: Előzetes régészeti dokumentáció 4.o.)



21. ábra: Régészeti adatgyűjtés és terepbejárás eredménye, valamint a terepbejárás kutathatósági viszonyai (forrás: Előzetes régészeti dokumentáció 3. térképlap)

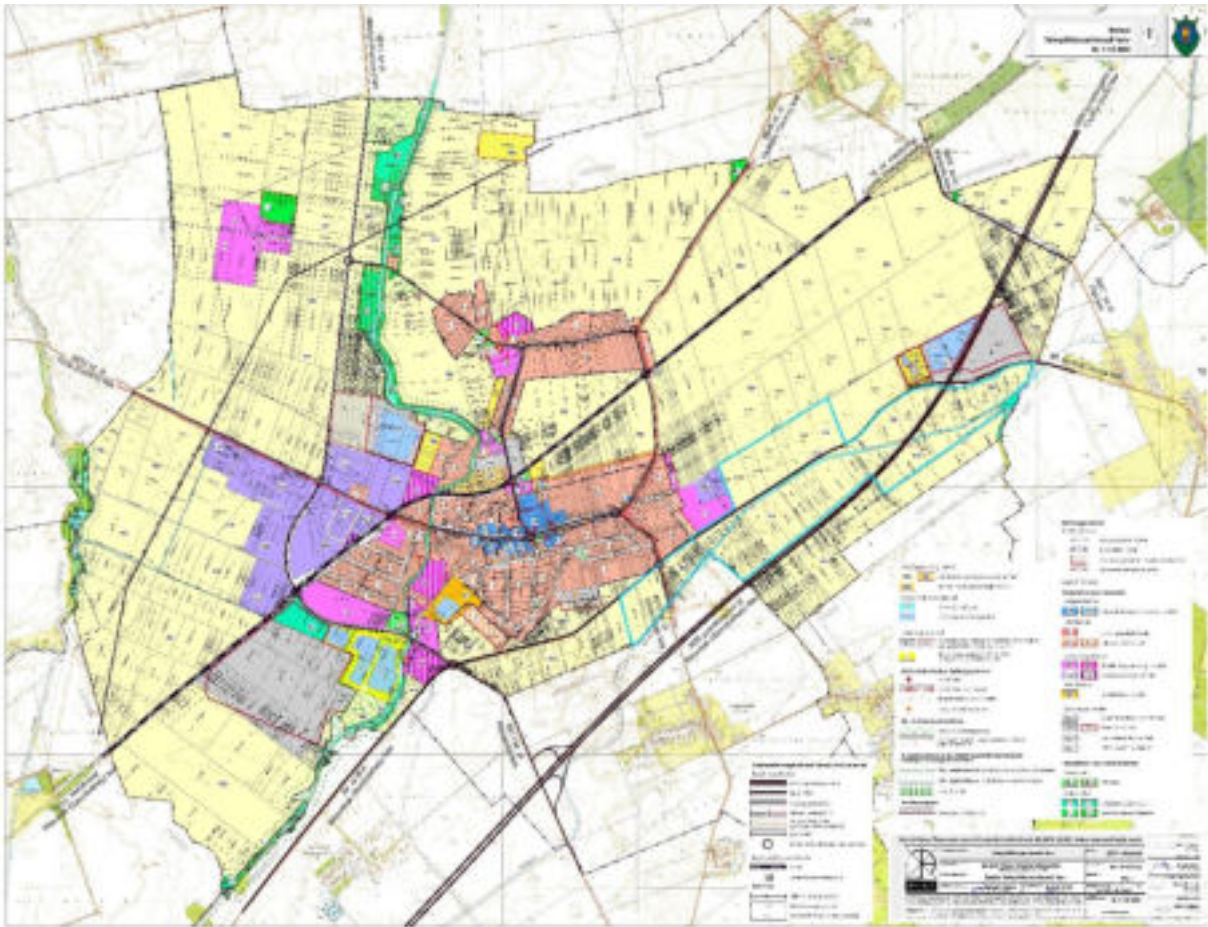
## BELED VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA

### Településrendezési eszközök hatályos előírásai

Beled város Önkormányzata Képviselő-testületének hatályos településrendezési eszközei:

- TSZT: Beled Város Önkormányzata Képviselő-testületének 32/2019. (II.28.) önkormányzati határozata Beled város településszerkezeti tervéről
- HÉSZ: Beled Város Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2019 (III.13.) önkormányzati rendelete Beled Város Helyi Építési Szabályzatáról

A TSZT és SZT területre vonatkozó áttekintése



22. ábra: Beled Településszerkezeti terve a fejlesztéssel érintett terület lehatárolásával





23. ábra: Beled Szabályozási Terve a fejlesztéssel érintett terület lehatárolásával

A tervezett beruházás nyomvonala a Keszeg-ér mentén végig **vízgyűjtőterület** érint. Ahol a vízfolyás útinfrastruktúráját keresztez, ott vagy országos közút, vagy helyi út **közlekedési célú közterület** övezet is megjelenik.

A HÉSZ-ben árvízvédelmi szempontból a 67.§ alábbi előírását szükséges figyelembe venni:

### 13. Árvízvédelem

67.§ (1) Állami kezelésű vízfolyások mentén 6-6 méteres, önkormányzati, társulati és egyéb kezelésű patakok, vízfolyások, árkok, csatornák mentén 3-3 méteres sávot szabadon kell hagyni. Ezen sávokon belül fákat sem lehet telepíteni.

A HÉSZ-ben a Vízfűtőterületekre vonatkozó előírások a 175-178. §-okban olvashatók:

### 37. Vízfűtőterületek

175.§ A vízfűtőterületekbe (V övezet) a vízfűtőterülettel összefüggő területek:

- a) a folyóvizek medre és parti sávja,
- b) az állóvizek medre és parti sávja,
- c) a folyóvizekben keletkezett, nyilvántartásba még nem vett szigetek,
- d) a közcélú nyílt csatornák medre és parti sávja,
- e) a vízbázis területek,
- f) a hullámterek,

176.§ A vízfűtőterületen belül bármilyen építési munka csak a nagyvízi medrek, a parti sávok, a vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításáról,



*valamint a nyári gátak által védett területek értékének csökkenésével kapcsolatos eljárásról szóló jogszabály előírásainak megfelelően lehet.*

*177.§ A vízgazdálkodási területen belül, a medrek partja mentén a karbantartási munkálatok elvégezhetősége érdekében a fenti jogszabályban előírt mértékű parti sávot szabadon kell hagyni, ott épület, építmény csak kivételes esetben lehet.*

*178.§ Az árvízvédelmi töltések fenti jogszabályban meghatározott védősávján belül épület építmény, nyomóvezeték és földkábel nem helyezhető el. Út, parkoló elhelyezhető, amelynek árvíz elleni védekezés céljára történő igénybevételét az illetékes hatóság számára biztosítani kell.*

A szükséges kisajátítások során figyelemmel kell lenni a HÉSZ 5-7. §-ban, továbbá a 18-19. §-ban megfogalmazott előírásokra, mely a telekalakításra vonatkozóan kimondja:

*5.§ A település területén telekalakítás csak az építési törvényben és a vonatkozó telekalakításról szóló egyéb jogszabálynak megfelelően végezhető.*

*6.§ A rendelet 1. mellékletében javasolt telekhatárral, javasolt megszüntető jellel, vagy a kettő együttes alkalmazásával jelölt telekalakítás ajánlás.*

*7.§ Azok a telkek, amelyek megfelelnek az övezeti előírásoknak, telekalakítás végrehajtása nélkül is beépíthetők, azonban azon telkek, amelyeknek valamely mérete nem felel meg az övezeti előírásoknak, csak a jelölt telekalakítások végrehajtása után építhetők be. Kialakult beépítésű területek esetén, ha az ajánlott telekalakítás a tulajdonviszonyok miatt nem valósítható meg, a telek a tömb övezeti előírásainak megfelelően beépíthető. [...]*

*18.§ Telekigényes közműlétesítmény számára telek bármely övezetben és bármely építési övezetben kialakítható. A telek nagyságára és beépíthetőségére, a környezetében lévő övezeti és építési övezeti előírásokat nem kell alkalmazni. A közműlétesítmény telkének nagyságát és beépítettségét, építményeit a technológiai igények, külön jogszabályok és védőtávolságok határozzák meg.*

*19.§ Amennyiben a telekalakításra kizárólag a közterület lejegyzése céljából kerül sor, úgy a visszamaradó építési telek, telek akkor is kialakítható, ha annak paraméterei az építési övezetre, övezetre vonatkozó előírásoktól eltérnek.*

A tervezett beruházás nyomvonalát határoló területek legnagyobb része általános mezőgazdasági terület (Má) besorolású. Páli határában húzódó keskeny védelmi célú erdőterületnek (Ev) mindössze egy rövid szakasza határos a Keszeg-ér területével.

Közlekedési célú közterületek közül a Beled és Páli közötti 86-os út, valamint az M86-os gyorsforgalmi út vonala, mint országos közutak közelítik meg a Keszeg-ér vonalát. Előbbi egy hosszabb szakaszon közvetlenül a vízfolyás mellett halad teljesen párhuzamosan, utóbbi pedig egy híddal keresztezi azt. Ezen kívül a Beledet Vásárosfaluvá összekötő 8612 sz. út halad még át a Keszeg-ér fölé épített hídon.

#### Korlátozások

A településrendezési eszközök és a tervezéssel érintett területre, vízpótlási projektekre elkészített KHT alapján a legfontosabb, a településrendezési eszközök módosításához kapcsolódó korlátozások az alábbiak:

A helyi építési szabályzat 74-75.§-a szabályozza a vonatkozó természetvédelmi előírásokat, melyek a térképi elemekkel együtt értelmezendők:

*74.§ A területhasználat és építés során biztosítani kell a védett növények és állatok élőhelyeit, az élőhelyek megmaradását, kiemelten a vizes élőhelyek, vízfolyások és csatornák kapcsolatát az országos ökológiai hálózathoz. Területet felhasználni csak úgy szabad, hogy a területhasználat a természeti*

*értéket jelentő életközösségek életfolyamatait és élőhely-viszonyait, a biológiai sokféleséget ne károsítsa, illetve a természeti értékeket ne veszélyeztesse.*

*75.§ A felszíni vizek mederrendezésénél a természetes vízparti vegetációnak, a természetes élőhelyeknek a védelmét a kivitelezés és a végleges területfelhasználás során egyaránt biztosítani kell. A természetközeli állapotú mederszakasszal rendelkező felszíni vízfolyás rendezése csak tájrehabilitációs terv alapján, azzal megalapozott vízjogi engedély szerint történhet.*

További korlátozások:

- **20 kV-os légvezeték és 6-6 m-es védőtávolsága** – a Településszerkezeti Terven és a Szabályozási Terven is feltüntetett korlátozás, mely a város belterületének határa mellett keresztezi a Keszeg-ér vonalát
- **Ásványvagyon, bányatelek határa** – a tervezéssel érintett általános mezőgazdasági terület északi részét érinti a lehatárolás
- **Országos közutak védőtávolsága** – Beled településszerkezeti tervének Közlekedési tervlapja alapján a 86. sz. út 100-100 m-es, az M86-os gyorsforgalmi út 200-200 m-es védőtávolsággal rendelkezik, melyek egy hosszabb szakaszon érintik a Keszeg-ér vonalát
- **Régészeti lelőhely** – a Szabályozási terven és az ERD-ben is szereplő régészeti lelőhelyek érintik a vízfolyást és a környező területeket

*„A legnagyobb számú, 6 db kibocsátóval Beled rendelkezik, galvanizáló üzem, gabonafeldolgozó üzem, szarvasmarha telep, állateledel gyár és gépgyártó üzem működik a településen.”*

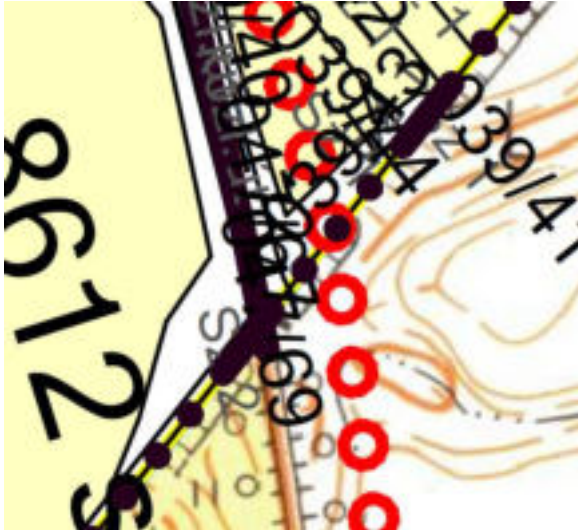
A területen átmenő és lokális terhelést jelentő légszennyező forrásként (különös tekintettel NO<sub>x</sub>, és ezen belül a NO<sub>2</sub>) jelenik meg a Beled város tekintetében az M86 autótűt (Szombathely-Csorna), a 86 (Rédics-Szombathely-Mosonmagyaróvár) másodrendű főút, valamint a 8611 (Kapuvár-Beled-Celldömölk) összekötő út.

**3.4. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI JAVASLAT**

A tervezés során a vizsgálatot nagyobb területen végeztük el, viszont a településszerkezeti, illetve a szabályozási terveken ennél kisebb területen kell a módosítást elvégezni. Ennek alapján csak a módosuló részek kerülnek bemutatásra.

A Településszerkezeti terv módosítása csak minimális mértékben szükséges, hiszen a Keszeg-ér jelenlegi területe szinte a teljes szakaszon biztosítja a fejlesztéshez szükséges területet. Két helyen közúti közlekedési területből szükséges vízgazdálkodási terület -folyóvíz, vízfolyás (V) területfelhasználásba sorolni. Az egyik a Beled és Vásárosfalu közötti út Keszeg-ér feletti hídjánál, a másik az M86-os gyorsforgalmi út hídjánál válik szükségesé. Utóbbi esetben egy vízgazdálkodási telekdarab közúti közlekedési területbe kerül. Általános mezőgazdasági területekből két, keskeny sáv átsorolása történik meg vízgazdálkodási terület -folyóvíz, vízfolyás (V) területfelhasználásba.

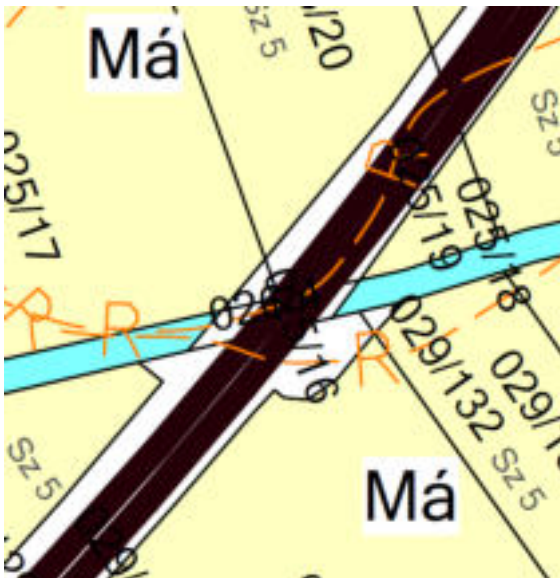




24. ábra: Kivágat a hatályos településszerkezeti tervből



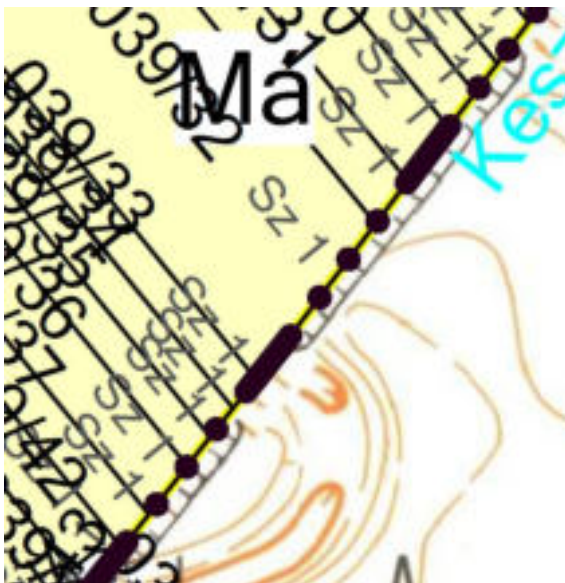
25. ábra: Településszerkezeti terv javasolt módosítása



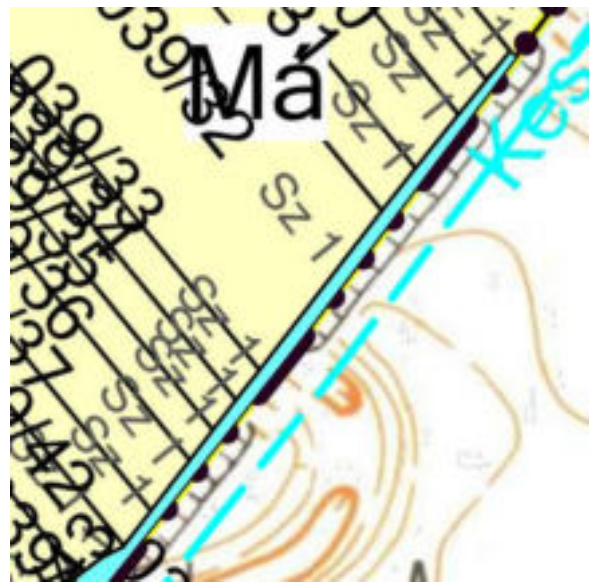
26. ábra: Kivágat a hatályos településszerkezeti tervből



27. ábra: Településszerkezeti terv javasolt módosítása



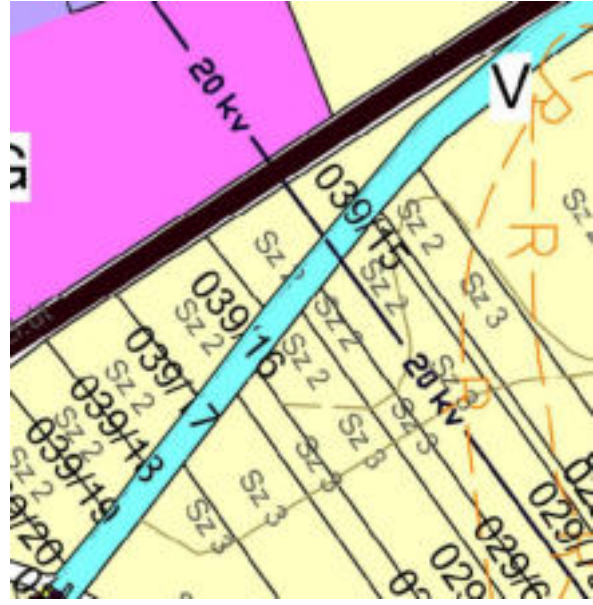
28. ábra: Kivágat a hatályos településszerkezeti tervből



29. ábra: Településszerkezeti terv javasolt módosítása



30. ábra: Kivágat a hatályos településszerkezeti tervből

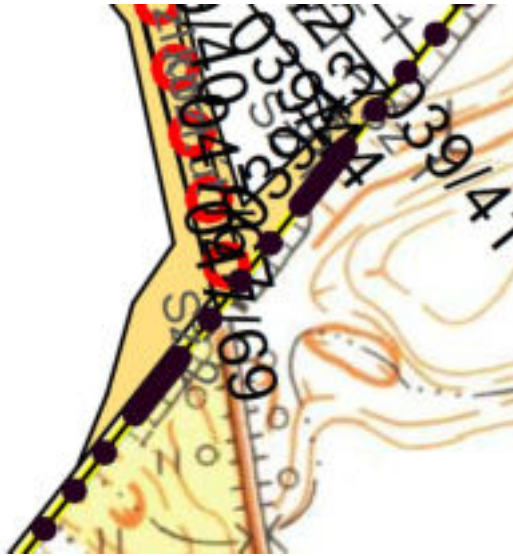


31. ábra: Településszerkezeti terv javasolt módosítása

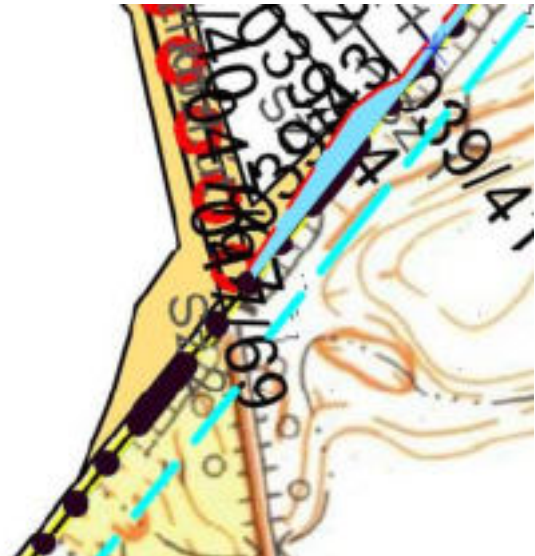
A szabályozási terv módosítása során a településszerkezeti tervvel megegyezően két helyen közlekedési célú közterület – országos közút területből szükséges vízgazdálkodási területbe sorolni. Az M86-os gyorsforgalmi út hídjánál egy vízgazdálkodási telekdarab közlekedési célú közterület – országos közút területbe kerül.

Keszeg-ér part menti általános mezőgazdasági terület (Má) vízgazdálkodási területbe kerül besorolásra azon a szakaszon, mely a településszerkezeti tervben is megjelenik. A Szabályozási Terven, ahol a Keszeg-ér településhatáron halad, ott a határvonaltól Beled felé eső tervezett szélesítés került jelölésre a parti sáv biztosítása érdekében, a többi szélesítendő szakaszon a teljes szélesség.





32. ábra: Kivágat a hatályos szabályozási tervből



33. ábra: Szabályozási terv javasolt módosítása

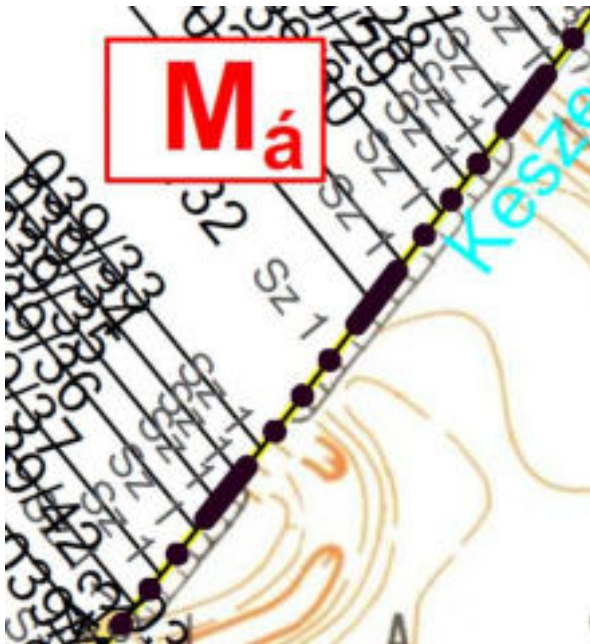


34. ábra: Kivágat a hatályos szabályozási tervből

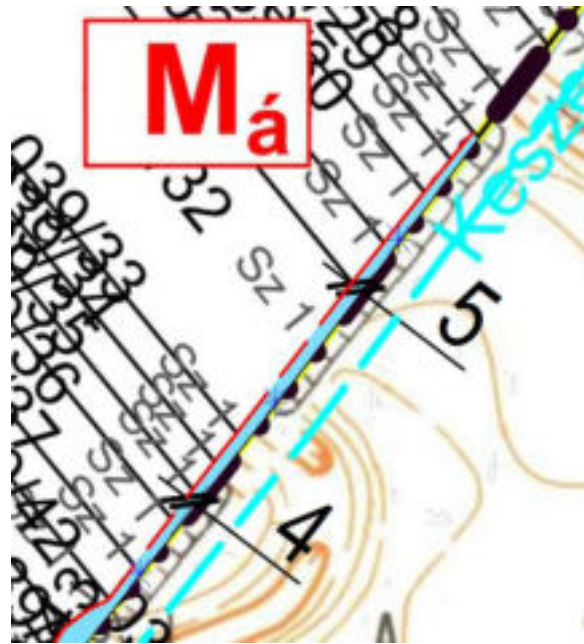


35. ábra: Szabályozási terv javasolt módosítása





36. ábra: Kivágat a hatályos szabályozási tervből



37. ábra: Szabályozási terv javasolt módosítása



38. ábra: Kivágat a hatályos szabályozási tervből



39. ábra: Szabályozási terv javasolt módosítása

A HÉSZ előírásaiban a projekt következtében kis mértékű technikai jellegű módosításokra lesz szükség.

Kiegészítésre kerül az „5. A telekalakítás általános szabálya” fejezet egy 21. §-sal:

#### 5. A telekalakítás általános szabálya

14. § Lakóterületen, Lf övezetben, telket összevonni 40 méteres telekszélességig lehet.

15. § Településközpont vegyes és falusias lakóterületen az egyes telkek és a saroktelkek minimum 16 méteres mélység esetén oszthatók meg, az övezeti paraméterek figyelembevételével és un. fekvőtelekként építhetők be, a beépítési magassággal megegyező méretű oldal és hátsó kert

figyelembevételével. Az épület előkert elhagyásával is elhelyezhető, ha a telek előtt a közlekedési terület szabályozási szélessége minimum 12 méter.

16. § A szabályozási terven nem szereplő, de kialakult telekszerkezetet érintő telekosztás akkor valósítható meg, ha az érintett telkek területe és beépítési mutatói (beépítettség mértéke, zöldfelületi fedettség, oldal és hátsókeret mérete) a telekosztás után is megfelelnek az övezeti előírásoknak.

17. § Az építési telek ill. a létrejövő új telkek akkor tekinthetők rendezettnek, ha rendelkeznek telekjogilag megfelelő közterületi szélességű és gépjárművel használható útkapcsolattal, és az építési övezetre meghatározott telekmérettel.

18. § Telekigényes közműlétesítmény számára telek bármely övezetben és bármely építési övezetben kialakítható. A telek nagyságára és beépíthetőségére, a környezetében lévő övezeti és építési övezeti előírásokat nem kell alkalmazni. A közműlétesítmény telkének nagyságát és beépítettségét, építményeit a technológiai igények, külön jogszabályok és védőtávolságok határozzák meg.

19. § Amennyiben a telekalakításra kizárólag a közterület lejegyzése céljából kerül sor, úgy a visszamaradó építési telek, telek akkor is kialakítható, ha annak paraméterei az építési övezetre, övezetre vonatkozó előírásoktól eltérnek.

20. § Magánút céljára - bármely építési övezetben, övezetben - az építési övezet illetve övezet előírásainál kisebb telek is kialakítható. Amennyiben az új kiszolgáló közút, vagy új magánút csak zsákutcaként alakítható ki, a zsákutca végén tűzoltó gépjármű számára tolatásmentes végforduló létesítésére alkalmas helyet kell biztosítani.

21. § *Övezethatárral metszett telek szabályozási terv szerinti kialakítása akkor is lehetséges, ha az így kialakuló telek (továbbiakban: maradványtelek) területe és alakja az adott övezetre előírt méreteknél nem felel meg.*

A HÉSZ tervezet korrekcióra javasolja az árvízvédelmi előírásokat, összhangban a vonatkozó jogszabályokkal:

### 13. Árvízvédelem

67.§ (1) Állami kezelésű vízfolyások mentén **a parti sáv szélessége 6-6 méteres, az önkormányzati, társulati és egyéb kezelésű patakok, vízfolyások, árkok, csatornák mentén 3-3 méteres sávot szabadon kell hagyni. Ezen sávokon belül fákat sem lehet telepíteni. A parti sáv a szakfeladatok közérdekű ellátására figyelemmel használható a vonatkozó jogszabályok alapján.**

A jogszabályi hivatkozás frissítése érdekében a 176.§ korrekciója is javasolt:

176.§ A vízgazdálkodási területen ~~belül-bármilyen~~ építési munka a vonatkozó vízügyi és természetvédelmi jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően végezhető. ~~csak a nagyvízi medrek, a parti sávok, a vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításáról, valamint a nyári gátak által védett területek értékének csökkenésével kapcsolatos eljárásról szóló jogszabály előírásainak megfelelően lehet.~~



### 3.5. TÁJRENDEZÉS

A fejezetben forrásként használtuk a Rábaköz-Tóköz vízpótlás fejlesztés I. ütem Környezeti hatástanulmányát (2023), melyet Mészáros Szilvia, dr. Tombác Endre, Puskás Erika, Zsemle Ferenc, Szappanos Márton, Ambrus András, Gyurina Tamás, László Tibor és dr. Mesterházy Attila készített.

Az évszázados emberi tájalakítások, beavatkozások következtében a Rábaköz-Tóköz egykori táji adottságai ma már csak maradványaikban fellelhetőek. A folyószabályozás előtti időkben a Rábaköz szinte egész területe belvízjárta térség lehetett a Rábaköz sík felülete miatt. Ezt tükrözi a Rába menti rétek és erdőségek váltakozása.



40. ábra – Részlet az I. katonai felmérésből (Forrás: Arcanum)

Magyarország kistájai (Csorba Péter, 2021) alapján öt kistájon helyezkednek el a teljes Rábaköz-Tóköz vízpótlási tervezéssel érintett települések: Répce-sík, Alsó-Rába-völgy (a régi tájbeosztás alapján Rábai teraszos sík és Rába-völgy), Kapuvári-sík, Csornai-sík, illetve Alsó-Kemeneshát. Az I. ütemben tervezett projekt csak az **Alsó-Rába-völgy, a Kapuvári-sík és a Csornai-sík** kistájakra terjed ki ezek közül.



41. ábra: Magyarország felszíni térképe



## BELED VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA

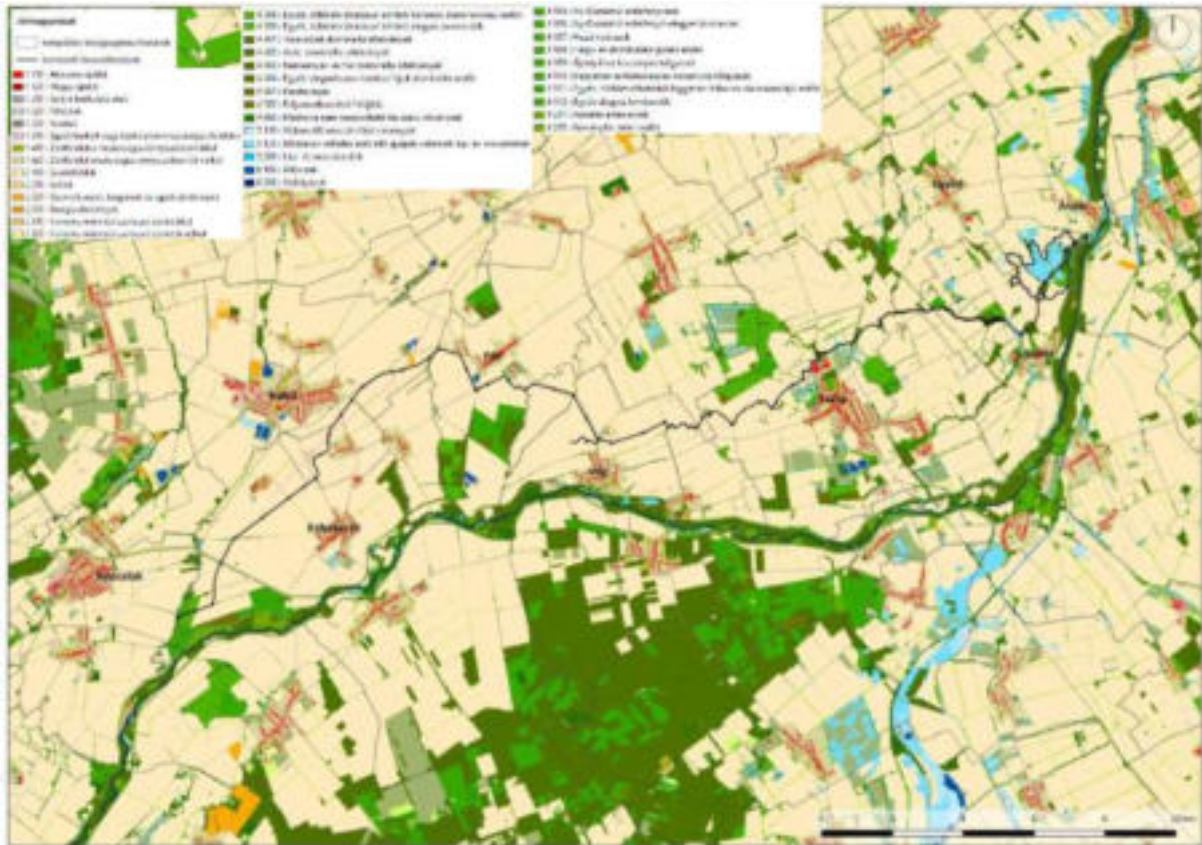
A térségben alapvetően szántóföldi mezőgazdasági tájhasználatok dominálják a domborzati viszonyokat tekintve sík területet, de számottevő az erdőgazdálkodási területek aránya is.

A mezőgazdasági területeket a szabályozott vízfolyások és mesterséges csatornaszakaszok mellett, a művi eredetű vonalas létesítmények szervezik. A Rábaköz szántóföldjei túlnyomórészt jó minőségűek. A beledi szántódomináns tájon a parcellákat tagoló mezővédő erdősávok, fasorok, facsoportok hiányosak ökológiai, tájszerkezeti és tájképi szempontból is. Beleden a Keszeg-ér menti területeken csak szórványosan fordulnak elő állandó gyepterületek.



42. ábra: Állandó gyepek Beleden, a tervezési terület közelében (Forrás: Mepar portál)

A beépített területek is megjelennek: Beled és Szany térségében jellemző tájjelemek a szigetszerűen elterülő ipari-gazdasági területek (pl. ipari parkok, bányatavak), illetve elszórtan előfordulnak a nagyüzemi állattartó telepek is (pl. Páli, Szany). Lakóterület egyedül Pálinál fordul elő a tervezett beavatkozások közelében, míg üdülőterületek egyik település esetében sem találhatók.



43. ábra: A tervezési terület környezete a Nemzeti Ökoszisztéma Alaptérképen (forrás: KHT 2023)

A vizsgált és tervezéssel érintett térségben üzemtervezett erdőterületek is találhatóak, melyek egy részét a tervezett beavatkozások közvetlenül is érintik. Természetszerű erdőterületek kevésbé jellemzőek a beavatkozások közelében. Az erdőterületek állományjaiban elegyes nemesnyaras, mézgás égeres, akácos és kőrises ültetvények dominálnak. Nagy részük magántulajdonban van és elsődleges rendeltetésük főként faanyagtermelés. Szinte minden érintett település esetében a beavatkozás mentén is megjelennek az erdőterületek. Beled területén a Keszeg-ér környezetében mindössze két kisebb erdőtag található.



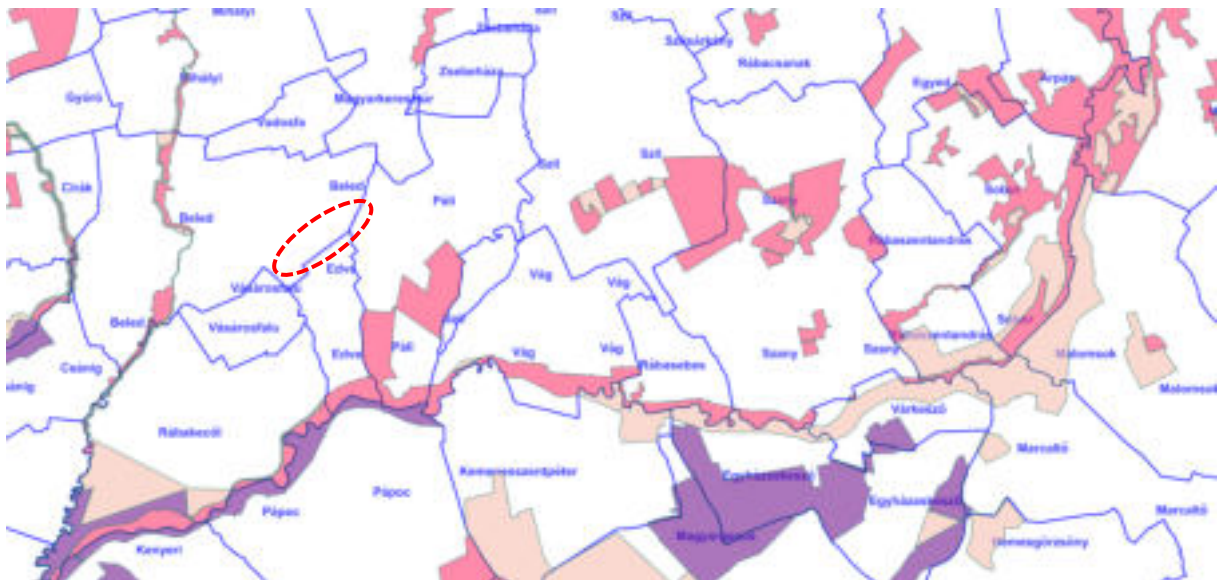
44. ábra: Beleden a beavatkozási terület közelében található erdőtagok (forrás: <https://erdoterkep.nebih.gov.hu/>)



## BELED VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA



45. ábra: Natura 2000 különleges természetmegőrzési területek (SAC) az érintett településeken (Forrás: OKIR map)



46. ábra: Az Országos Ökológiai Hálózat övezetei az érintett településeken (Forrás: OKIR map)

Beleden a tervezési területet nem érinti semmilyen védettség természetvédelmi szempontból. A természet védelméről szóló 1996 évi LIII. sz. törvény rendelkezik a tájak védelméről is: „meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról”.

A beruházás szükségszerű, hogy a természeti adottságoknak jobban megfelelő tájgazdálkodás alakulhasson ki, hogy a térségi vízgazdálkodás, vízmegtartás eredményeként hosszútávon stabil tájhasználat maradjon fenn, és vizes élőhelyek rehabilitációja valósuljon meg. A beavatkozás pozitívan befolyásolja a tájpotenciál alakulását: a klimatikus viszonyok javulnak, nő a tájak és az élőhelyek diverzitása, a mezőgazdasági termelékenység megőrződik. A fejlesztés célja: „a táji vízgazdálkodási helyzet javítása a természetvédelmi érdekeket integráló módon”.

A megújuló területhasználat az építés, kialakítás fázisában időszakos terheléssel jár, melynek folyamatait nagyfokú gondossággal szükséges tervezni és a lakossággal kommunikálni. Lokálisan a kivitelezési tevékenységből adódó átmeneti zavaró hatások és az átmeneti területfoglalás mellett a beavatkozásokhoz szükséges terület-igénybevételek negatív hatással vannak a tájra (pl. fászszerű növényzetirtás). Hosszútávon azonban térségi szinten a vízrendszer működéséből adódó hatások



előnyök a tájhasználatra, illetve a térség mezőgazdasági és ökológiai potenciálja is növekszik várhatóan. A táj vízellátottságának javulása természetvédelmi szempontból kiemelkedően fontos és a térség élhetőségét is javítja.

Az új művi tájelemek (pl. az összeköttetést biztosító csatornaszakaszok vagy a mederszelvénybővítések) helye a meglévő tájszerkezethez igazodva lettek megtervezve, pl. utak mentén, táblahatárokon, területhasználat-váltásokon. Ha a csatorna egyik partja gyepterülettel vagy egyéb fás szárú állománnyal határos, ott törekedni kell a túlsó partról történő munkavégzésre a zavarás és területfoglalás elkerülése érdekében. Az új csatornanyomvonalak megjelenése a tájban tájképileg és tájszerkezetiileg sem zavaró, mivel a tervezési terület hatásterületén jelenleg is több csatorna található.

A tájszerkezet és a környezetvédelem szempontjából is fontos a projekt hatásterületén található erdőterületek, erdősávok, fasorok és gyepterületek védelme, igénybevétele minimalizálása és a védett értékek elkerülése. Fakivágások a lehető legkisebb mértékben végzendők. Az országos jelentőségű védett természeti területeken, Natura 2000 területeken és a nemzeti ökológiai hálózat elemein kerülni kell a területfoglalást, az anyagdepónia és a munkaterület kialakítását. Javasolt a területek ideiglenes lekerítése is a degradáció elkerülése miatt.

A 2009. évi XXXVII. törvény az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról alapján az üzemtervezett erdők igénybevétele esetén csereerdősítés szükséges vagy lehetőség nyílik időleges erdőterület igénybevitelre. A környezeti hatástanulmány többségében az erdőterületek helyben történő újratelepítését javasolja, így nincs szükség végleges területigénybevitelre.

A kivitelezés befejezésével javasolt a tervezési terület rehabilitációja (tereprendezés, többszintű növénytelepítés az élőhely gazdagítása érdekében). A jövőben a település erdősültségének növelése a Keszeg-ér menti területeken javasolt.

A módosítás során új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre, így az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (3) bekezdés b) pontja szerinti BAÉ szinten tartása nem szükséges.

### 3.6. KÖRNYEZETI HATÁSOK KHT ALAPJÁN

*A települések tervmódosításához az érintett államigazgatási szervek véleménye alapján az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet szerinti külön környezeti értékelés készült, amit a dokumentáció melléklete tartalmaz.*

*A fejezetben forrásként használtuk a Rábaköz-Tóköz vízpótlás fejlesztés I. ütem Környezeti hatástanulmányát (2023), melyet Mészáros Szilvia, dr. Tombác Endre, Puskás Erika, Zsemle Ferenc, Szappanos Márton, Ambrus András, Gyurina Tamás, László Tibor és dr. Mesterházy Attila készített.*

A projekt környezeti hatástanulmánya eltér a megszokott hatásvizsgálatoktól, ahol a beavatkozások többnyire negatív hatásokkal járnak, hiszen **a fejlesztés célja** az új víz- és tájgazdálkodási rendszer optimális működése, vagyis **a meglévő állapot javítása**.

**A beavatkozás közvetlen és közvetett hatásaiként, a térség a természet adta adottságokhoz való jobb alkalmazkodás elérésével, a terület eltartóképességének javításával, a vízvisszatartással és vízpótlással, az optimális vízkormányzás által kialakuló új lehetőségek kihasználásával, valamint a vizes élőhelyek kialakításával, és az ottani életfeltételek javításával hosszú távon is állapotjavulást tud eredményezni.** A projekt negatív hatásai is megjelenhetnek a beavatkozás során, azonban a kedvezőtlen minősítésű változások többnyire csak kisebb területrészekre vagy rövidebb időszakokra terjednek ki.

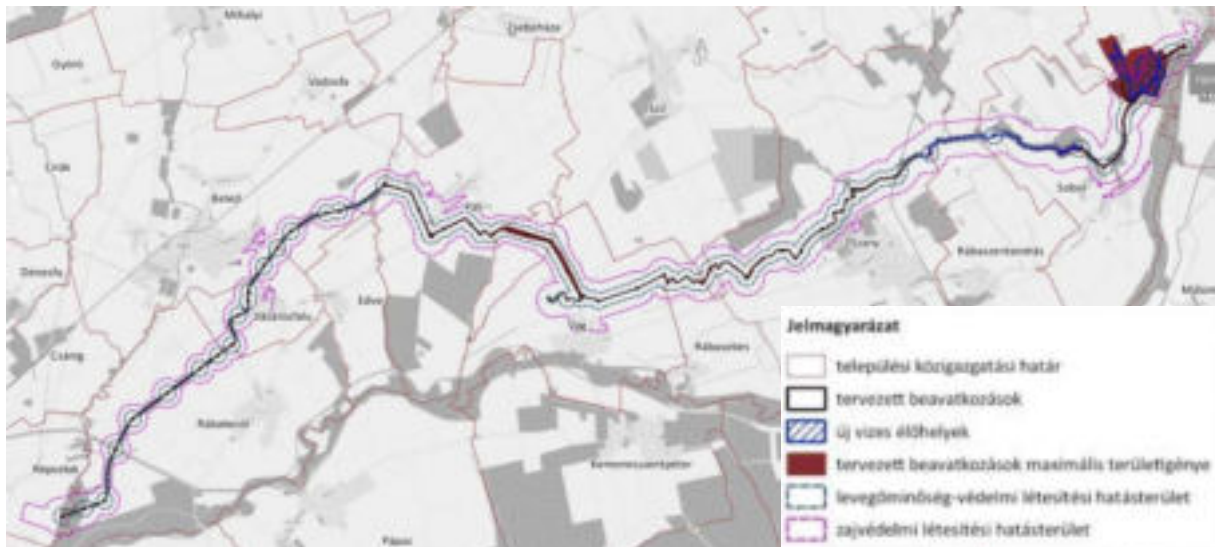
A kialakított új vízrendszer optimális működtetése esetén a hatásterület mozaikosan jelenik meg az új vízzel borított területeken, illetve ezek és a csatornák, vízfolyások tágabb környezetében. A növekvő talajvízszint, a javuló talajvízháztartás és a kedvezőbb mikroklímátikus helyzet az alapja a hatásterület

meghatározásának, azonban eleinte csak lokális hatások várhatók. Az új vízrendszer megvalósulásával a mozaikos érintettség hosszabb távon a térség nagyobb részére is pozitív hatásokkal járhat, mivel a jelenleginél kedvezőbb, a táji adottságokhoz jobban illeszkedő tájhasználat alakulhat ki, így akár a természetvédelem értékmegőrzési feladatának feltételei is javulhatnak. A vízfelületek párolgása pozitív hatással van a terület mikroklimatikus adottságaira is, elsősorban a hőháztartásra és a páratartalomra.

A vízpótlással érintett vízfolyásszakasz és a vizes élőhely tágabb környezetének erdőire és rétjeire, akár mezőgazdasági területeire, legelőire, szántóira is pozitív hatással lehet a beavatkozás, hiszen feltöltődhet a talajvíz a környező területeken, így ellenállóbbá válnak az aszályal és az éghajlatváltozással szemben is. Az üzemelés hatására csökken a terület belvízérzékenysége is és javulnak a mezőgazdasági termelési feltételek.

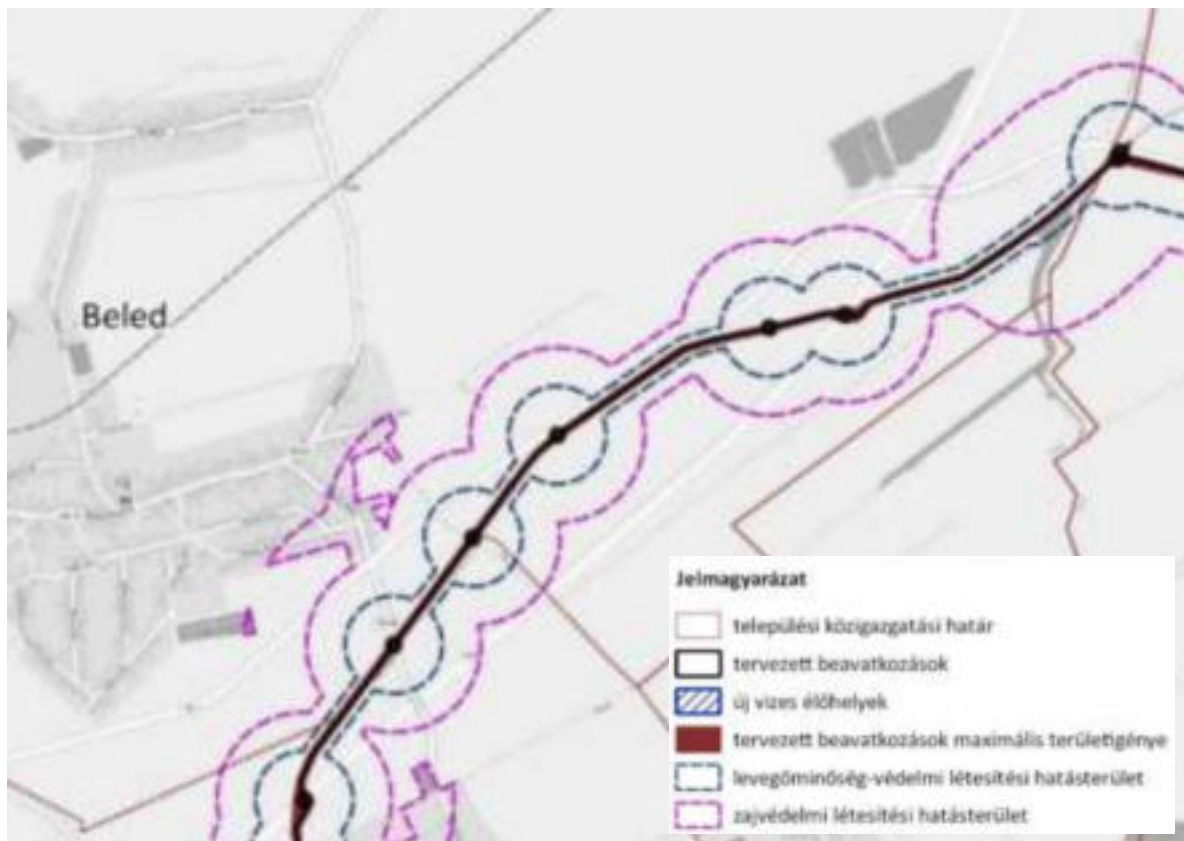
A negatív hatások kiterjedése időszakos és lokális, a hatásterületük a fejlesztés speciális jellege miatt jórészt megfelelnek az építési hatások hatásterületének, mint a talaj-, levegő-, zaj- és vízszennyezés, a lefolyásváltozás, illetve az élővilág érintettsége. A hatástanulmány a beavatkozások néhány 100 m-es, kilométeres környezetében jelölte ki ezeket a hatásterületeket és a vizsgálatok is erre vonatkozóan készültek. Többnyire a teljes hatásterületet a szálló por, mint mértékadó légszennyező anyag, illetve a zaj hatásterülete adja meg. Az építési tevékenységből adódó közvetett élővilágvédelmi hatásterület megegyezik az imént említett zaj- és levegővédelmi létesítési hatásterületek összesített területével. A közvetlen élővilágvédelmi, tájhasználati és talajvédelmi hatásterület pedig a kivitelezés becsült maximális területigényével (a beavatkozások tengelyvonalától mért 20 m-es sáv) egyezik meg. A környezetvédelmi szempontból meghatározható egyesített hatásterületet pedig a maximális területfoglalás területe, a zajvédelmi hatásterülettel kiegészítve adja.

A beavatkozási helyszíneken, illetve a néhány száz méteres környezetükben még a nagyobb volumenű szállítások okozhatnak területileg is megjeleníthető többletterheléseket, szintén a kivitelezési időszakban. A levegő- és zajterhelésen keresztül az emberi egészséget is érhetik közvetett hatások, illetve tájhasználat-zavarások is fennállhatnak. Az építési tevékenységhez szükséges maximális területigényt tekintve egyértelműen nem zárható ki az üzemtervezett erdők, rétek, legelők érintettsége sem, emellett szükségessé válhat egyéb fásszárú növényzetirtás is (pl. beerdősült csatornamedrek, új csatornák kialakítása miatt).



47. ábra: A tervezési területen megvalósuló beavatkozások kedvezőtlen hatásainak hatásterülete (forrás: KHT)

Még a települések nagyobb részén összefüggőek és folyamatosak a létesítési hatásterületek a tervezett beavatkozás nyomvonalára mentén, addig Beleden ezek inkább pontszerűek, és csak az egymáshoz közel elhelyezkedők adódnak össze. Beled és Páli határán következik be egy váltás a hatásterületek folytonosságában. A levegőminőség-védelmi létesítési hatásterület koncentrikusan ~200 m-re, a zajvédelmi létesítési hatásterület többnyire ~400 m-re terjed ki a hatás középpontjától számítva.



48. ábra: A településen megvalósuló beavatkozások kedvezőtlen hatásainak hatásterülete (forrás: KHT)

#### A vizeket érintő hatások

A vízpótló rendszer megvalósulása a térség jobb vízellátottságát segíti, mely ezen a szélsőséges vízellátottságú területen a vizek szempontjából is feltétlen javító hatásnak tekinthető.

A fejlesztés **a felszíni vizek szempontjából** értékteremtő hatású és a használati lehetőségeket is bővíti: A Keszeg-ér és a Vág-Sárdosér-Megág csatorna közötti új összekötőszakasz megvalósításával nő a térség csatornarendszerének hossza. A csatornák rekonstrukciójával megnőnek a vízkormányzási lehetőségek és a szállítható vízmennyiség, valamint a vízborítás időtartama is növekszik. Az ideiglenes tározók kialakítása és a medertározási lehetőség kihasználása pedig növeli a vízzel borított területek nagyságát. A terület vízháztartása is javul a korábbi és az új vízfelületek, valamint a visszatartott vizek hatására, sőt, a beavatkozások hatására, az aszályosabb években is megvalósítható az érintett területek vízpótlása, tehát a vízpótló rendszer jobban alkalmazkodik a szélsőséges helyzetekhez.

A csatornák kotrásával és rekonstrukciójával az eredeti vízállító képességük visszaállítható, így vízmennyiségi szempontból is javító hatással bír a beavatkozás. Az érintett két víztest a feliszapolódás tekintetében eddig is kiváló minőségű volt, ezt a minősítést a beavatkozás a jövőben is elősegíti.

Az érintett vízfolyásokat, víztesteket eltérő hatások érintik. A **Vág-Sárdosér-Megág-csatornán** a megfelelő vízkormányzás esetében mind mennyiségi, mind minőségi szempontból javító hatással számolhatunk, mivel a szállítható vízmennyiség növekszik, ami a csatorna vízminőségére várhatóan kedvező hatással lesz, a terhelésérzékenységet pedig csökkentheti. A **Keszeg-ér vízkivétele** az eddig is működő Rába duzzasztott tere - Kis Rába - Keszeg-ér vízpótlási rendszerén keresztül történik, ami úgy kerül kialakításra, hogy a vízkivétel igazodik a lehetőségekhez, többlet-vízkivételt nem tartalmaz, a mederben hagyandó készlet minden esetben biztosított, így a hatás normál időszakokban semleges, extrém kisvizes időszakokban elviselhető. A vízpótlás forrását biztosító Rába-szakasz a biológiai vízminőség alapján mérsékelt minőségi állapotban van, míg a fizikai-kémiai jellemzők szerint jó minőségű. A vízpótlás első lépcsőfokaként igénybe vett (Kis-Rába és) Keszeg-ér felső szakasza esetében



is mérsékelt ökológiai állapottal találkozhatunk, így nem kerül a víztestekbe rosszabb ökológiai minőségű víz, így nem romlik a víztestek állapota sem.

A **felszín alatti vizek** táplálása szempontjából a rendszer vízpótló része alárendelt jelentőségű, a funkciója elsősorban a vizek célterületekre történő eljuttatása. Az újonnan megépülő átvezető csatornát agyagpaplanos szigeteléssel látják el, így a mederben folyó, illetve tárolt víz felszín alá történő beszivárgásával vagy a talajvíz táplálásával nem kell számolni. Ezzel szemben a Keszeg-ér beavatkozásokkal érintett szakaszán, illetve a Vág-Sárdos-Megág-csatornán lehet számolni a felszín alatti víz táplálásával, a vízrekesztő mederburkolat és agyagpaplan hiánya miatt. A felszín alatti vizek mennyiségi állapotára legfeljebb ideiglenesen lehet javító hatással a mederanyag kotrása vagy a csatorna keresztmetszetének bővítése, érdemben egyik sem változtat a korábbi viszonyokon. Ugyanakkor a beavatkozás révén időszakos vízborítású wetlandek jönnek létre, melyeken talajvízszint-emelkedés várható. Összességében javító hatással lehet a beavatkozás a felszín alatti vizekre.

### *Az élővilágot érintő hatások*

Az ökológiai állapot javítását szolgáló vízpótló intézkedések hozzájárulnak a vizes és természetközeli területek hosszú távú fenntarthatóságához. A medrekben és a vizes élőhelyeken rendelkezésre álló többletvíz a beszivárgással hozzájárul a felszín alatti vizek mennyiségi állapotának javításához. Az épülő műtárgyak lehetővé teszik a víz mederben történő visszatartását, így **az árpási és sobori területen** lévő vizes élőhelyek vízpótlása, a vízfolyások és csatornák kedvezőbb ökológiai állapotának kialakulása hozzájárul a klímaváltozásból adódó vízgazdálkodási szélsőségek kezeléséhez.

A kisebb szakaszokat érintő **Keszeg-ér** kotrási, szelvénybővítési és műtárgyfelújítási munkálatai átmeneti terhelést okoznak a vízi élővilág számára, azonban a jelenlegi fenéklépcsők helyett halrámpa kerül kialakításra, amely kedvezőbb állapotot jelent a halfajok számára. Az **új összekötő csatornán keresztül** a vízi élővilág újra benépesítheti a **Vág-Sárdos-Megág-csatorna** tartósan száraz, időszakos szakaszait.

**A projekt természet- és élővilágvédelmi hatásaira is igaz, hogy míg a megvalósítás számos kedvezőtlen következménnyel járhat, addig az üzemeltetés számos és hosszabb távon mutatkozó kedvező hatással járhat.** Már az is pozitívan hat, ha a víz tartósan jelen lehet a számos mesterséges és erősen módosított vízfolyásban, így életteret biztosíthat a vízi élővilág számára, illetve kedvezőbb életkörülmények alakulhatnak ki az élő csatornák mentén. A vizes élőhelyek a megfelelő vízborítás mellett jelentős értéknövelésnek tekinthetők.

A kedvezőtlen, esetlegesen terhelő hatások csökkentésére tesz a környezeti hatástanulmány hatásmérséklő javaslatokat.

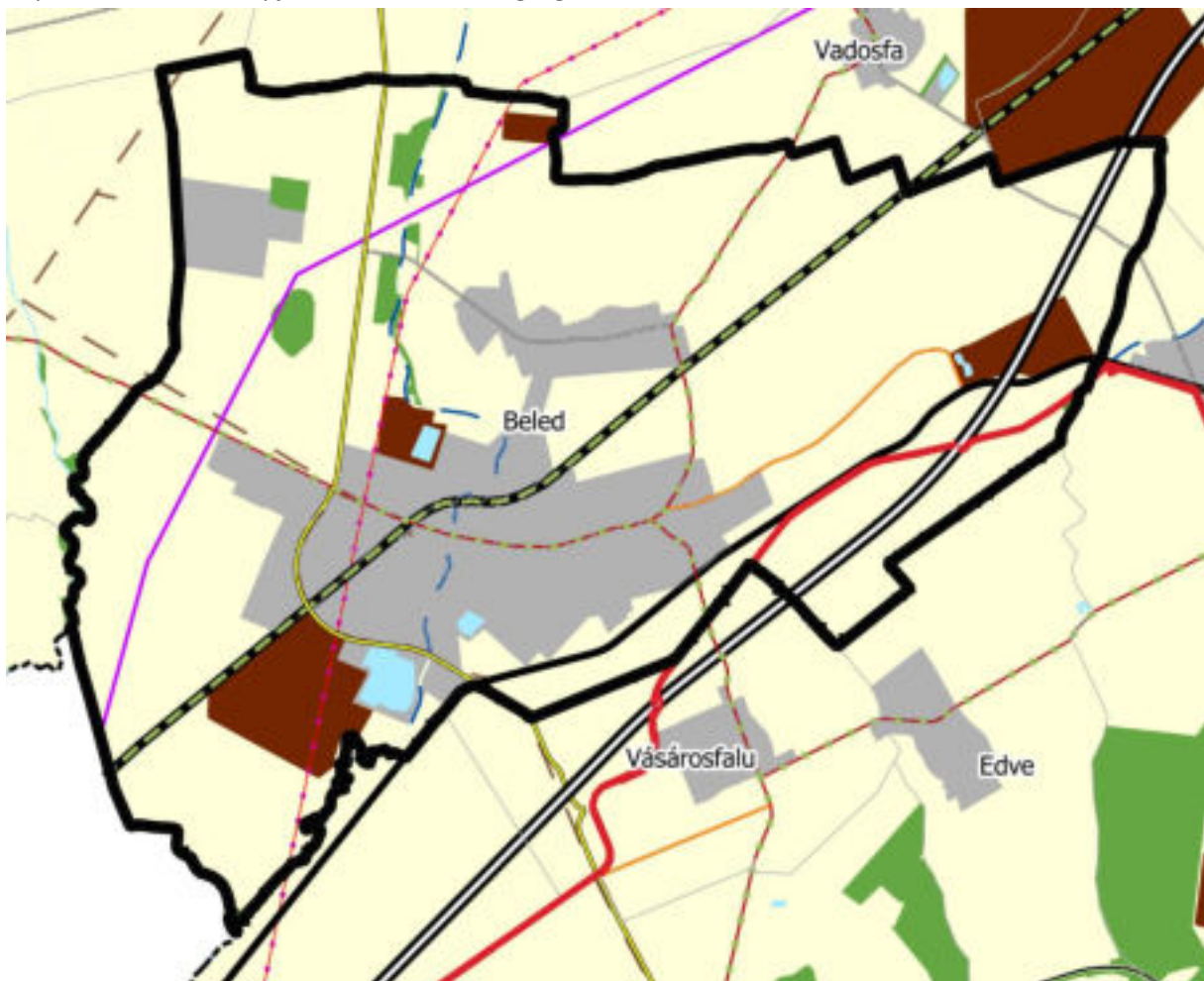
### 3.7. TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZHANG VIZSGÁLATA

Az alábbi magasabb rendű tervekkel szükséges összhangban lennie a készülő településtervnek:

- *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény* (továbbiakban: MaTrT)
- *A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet* (továbbiakban: MvM rendelet)
- *Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Győr-Moson-Sopron megye területrendezési tervéről szóló 7/2022. (IX.17.) önk. rendelete* (továbbiakban: GyMSM TrT)

Mivel a megyei területrendezési terv immár összhangban van a MaTrT-vel és az MvM rendelettel, így a területrendezési tervekkel való összhangot a megyei területrendezési terv térképi mellékleteinek felhasználásával vizsgáljuk és az alátámasztó munkarészben igazoljuk.

A GyMSM TrT Térségi Szerkezeti Tervét a rendelet 2. melléklete tartalmazza. A GyMSM TrT mellékleteit képező táblázatok alapján Beled Város közigazgatási területét az alábbi területfelhasználások érintik:



49. ábra: Győr-Moson-Sopron Megye Térségi Szerkezeti Tervének kivágata Beled településre [forrás: GyMSM TrT – 2022.]

A GyMSM TrT 13. mellékletének 13. sora alapján Beled területén 41,99 ha erdőgazdálkodási térség, 1923,03 ha mezőgazdasági térség, 23,03 ha vízgazdálkodási térség, 530,47 ha települési térség, továbbá 128,08 ha sajátos területfelhasználású térség borítja.

Beled közigazgatási területét érintő műszaki infrastruktúra elemek:

- Tervezett térségi szerepű kerékpárút:
  - Círák – Beled
  - Kapuvár - Kisfalud - Mihályi - Vadosfa - Beled - Rábakecöl - (Vas megye)

## BELED VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA

- Gyorsforgalmi út:
  - M86 (Szombathely térsége) - Csorna (M85)
  - 86. sz. főút (Szlovénia - Rédics - Zalabaksa - Zalalövő - Körmend - Szombathely) - Csorna - Mosonmagyaróvár (1. sz. főút)
- Térségi szerepű összekötő út:
  - 8611 Kapuvár - Kisfalud - Beled - Rábakecöl - (Kenyeri - Vönöck - Celldömölk)
- Mellékutak:
  - 8428 Beled – Rábakecöl
  - 8606 Bogyoszló - Magyarakeresztúr – Beled
  - 8607 Páli – Mihályi
  - 8609 Beled [Vica]
  - 8612 Beled - Csapod - Rőjtökmuzsaj – Pinnye
  - 86306 Beled
- Tervezett mellékút:
  - Beled - Beled (86. sz. főút)
- Egyéb országos törzshálózati vasúti pálya:
  - 16 Hegyeshalom - (Porpác)

Az országos műszaki infrastruktúra-hálózatok és a műszaki infrastruktúra egyedi építményeit a MaTrT 15. § (2), (3) és a 17. § (2) bekezdése szerint előírtaknak megfelelően szükséges jelölni a településrendezési tervben.

### Térségi övezetek

A GyMSM TrT 5. § (2) bekezdése alapján a 3/1-3/11 melléklet szerinti térségi övezetek területén a MaTrT és a MvM rendelet szerinti előírásokat kell alkalmazni. A 3/12-3/17 mellékletek az egyedileg meghatározott megyei övezeteket tartalmazzák, melyekre a GyMSM TrT ad előírásokat.



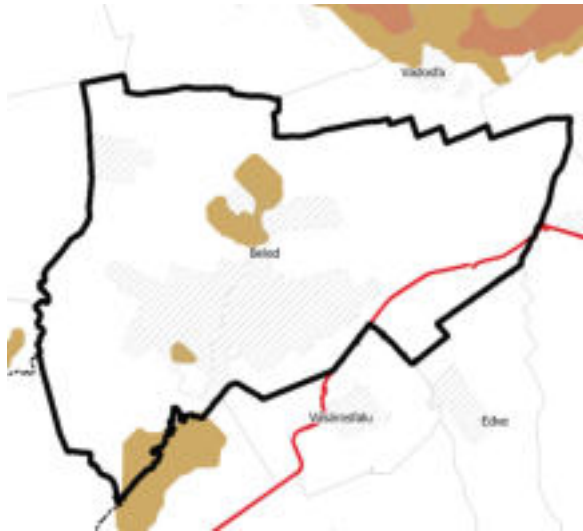
### Ökológiai hálózat övezetei

Beled közigazgatási területét az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete és az ökológiai hálózat pufferterületének övezete érinti a Kis-Rába menti területeken. Az övezetekre vonatkozó előírásokat a MaTrT 26-27. §-a tartalmazza.

#### Jelmagyarázat:

- Ökológiai hálózat magterületének övezete
- Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete
- Ökológiai hálózat pufferterületének övezete





**Kiváló és jó termőhelyi adottságú szántók övezete**

A város nem bővelkedik kiváló és jó termőhelyi adottságú szántókban. Beled és Vica városrész között, illetve a déli településhatárnál található foltokban jó termőhelyi adottságú szántók. A jó termőhelyi adottságú szántók övezetére az MvM rendelet 2. §-a ad előírásokat.

**Jelmagyarázat:**

- Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete
- Jó termőhelyi adottságú szántók övezete



**Erdők övezete és erdőtelepítésre javasolt terület övezete**

Beled közigazgatási területét az erdőtelepítésre javasolt terület övezete mindössze egy foltban érinti. Erdők övezete által a belterülettől északra kisebb, nem összefüggő területek érintettek a Kis-Rába mentén. Az erdők övezetére a MaTrT 29-30/A. §-ai tartalmazzak előírásokat.

**Jelmagyarázat:**

- Erdők övezete
- Erdőtelepítésre javasolt terület övezete



**Tájképvédelmi terület övezete**

Beled közigazgatási területe tájképvédelmi terület övezetével nem érintett.

**Jelmagyarázat:**

- Tájképvédelmi terület övezete

**Világörökségi és világörökségi várományos terület által érintett települések övezete**

Beled város területét az adott övezetek nem érintik.



**Jelmagyarázat:**

- Világörökségi terület övezete által érintett települések
- Világörökségi várományos terület övezete által érintett települések
- Világörökségi és világörökségi várományos terület övezete által érintett települések

**Vízminőség-védelmi terület övezete**

Beled közigazgatási területe vízminőség-védelmi terület övezetével nem érintett.



**Jelmagyarázat:**

- Vízminőség-védelmi terület övezete

**Nagyvízi meder övezete**

Beled közigazgatási területe nagyvízi meder övezetével nem érintett.



**Jelmagyarázat:**

- Nagyvízi meder övezete

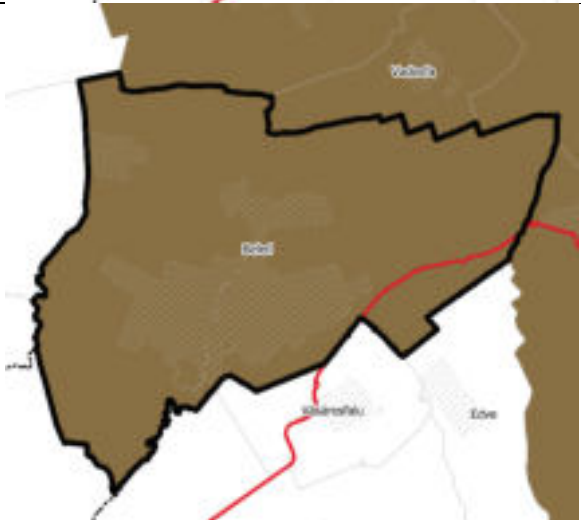


#### Honvédelmi és katonai célú terület övezete

Beled közigazgatási területe honvédelmi és katonai célú terület övezetével nem érintett.

#### Jelmagyarázat:

 Honvédelmi és katonai célú terület övezete által érintett település



#### Ásványi nyersanyagvagyon övezete

Beled érintett ásványi nyersanyagvagyon övezetével, melyre az MvM rendelet 8. §-a tartalmaz előírásokat.

A bányatelket (Beled-VI. homokos kavics) a tervezett módosítás nem érinti.

#### Jelmagyarázat:

 Ásványi nyersanyagvagyon övezete által érintett települések



#### Rendszeresen belvízjárta terület övezete

Beled közigazgatási területe rendszeresen belvízjárta terület övezetével nem érintett.

#### Jelmagyarázat:

 Rendszeresen belvízjárta terület övezete





**Földtani veszélyforrás területe által érintett települések övezete**

Beled közigazgatási területe földtani veszélyforrás területe által érintett települések övezetével nem érintett.

**Jelmagyarázat:**

 Földtani veszélyforrás terület övezete által érintett települések

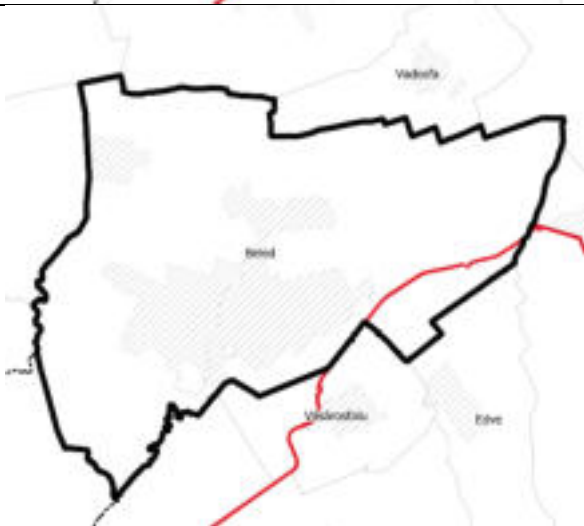


**Győri agglomeráció és soproni nagyvárosi településeggyüttes övezete**

Beled közigazgatási területe a győri agglomeráció és soproni nagyvárosi településeggyüttes övezetével érintett.

**Jelmagyarázat:**

 Győri agglomeráció és a soproni nagyvárosi településeggyüttes övezete



**Natúrparkok övezete**

Beled közigazgatási területe a natúrparkok övezetével érintett.

**Jelmagyarázat:**

 Natúrparkok övezete

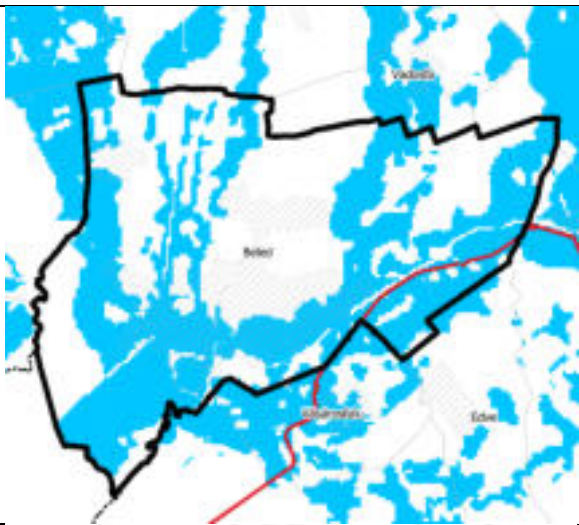


#### Natura 2000 területek övezete

Beleden a Natura 2000 területek övezete a Kis-Rába menti területeket érinti. Az övezet előírásait a GyMSM TrT 12. §-a tartalmazza.

#### Jelmagyarázat:

 Natura 2000 területek övezete



#### Árvízi kockázatkezelési terület övezete

Beled város közel teljes külterületét érintő árvízi kockázatkezelési terület övezet előírásai a GyMSM TrT 13. §-ában található.

#### Jelmagyarázat:

 Árvízi kockázatkezelési terület övezete



#### Szélerózióknak kitett terület övezete

Beled közigazgatási területe szélerózióknak kitett terület övezetével nem érintett.

#### Jelmagyarázat:

 Szélerózióknak kitett terület övezete





### Nap- és szélenergió létesítésének korlátozásával érintett terület övezete

Beled területének nagy részén lehetőség van nap- és szélenergió elhelyezésére, mely alól a Kis-Rába menti területek képeznek kivételt. Az övezeti előírások a GyMSM TrT 15. §-ában találhatók.

#### Jelmagyarázat:

 Nap- és szélenergió létesítésének korlátozásával érintett terület övezete

A tervezési terület szinte teljes mértékben mezőgazdasági térség területfelhasználású területen fekszik. A Keszeg-ér vonala, mint vízgazdálkodási térség mellett kis foltban erdőgazdálkodási térség területfelhasználású kategória található még a tervezett nyomvonal közelében. Utóbbi a település keleti határán fordul elő. A tervezési terület a műszaki infrastruktúra elemek közül meglévő gyorsforgalmi utat, főutat, illetve mellékutat érint.

A tervezési terület a következő övezetekkel érintett:

- Ásványi nyersanyagvagyon övezete
- Árvízi kockázatkezelési terület övezete

MvM rendelet:

*„8. Ásványi nyersanyagvagyon övezete*

*8. § (1) Az ásványi nyersanyagvagyon övezetét a településrendezési eszközökben kell tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolni.*

*(2) Az (1) bekezdés szerinti területen, a településrendezési eszközökben csak olyan területfelhasználási egység, építési övezet vagy övezet jelölhető ki, amely az ásványi nyersanyagvagyon távlati kitermelését nem lehetetleníti el.”*

GyMSM TrT:

*„13. Árvízi kockázatkezelési terület övezete*

*13. § Az övezet területén a településrendezési tervekben az építési övezetek és övezetek kijelölésénél figyelembe kell venni az árvízi veszélyt és vizsgálni kell a kockázatcsökkentés vagy legalább a szinten tartás területhasználat-szabályozással összefüggő lehetőségeit.”*

**Az előírások nem befolyásolják vízgazdálkodási terület kijelölését. Összességében megállapítható, hogy a módosítás és a vízgazdálkodási (illetve a természetközeli) terület kijelölése mind a MaTrT, mind az MVM rendelet, mind a GyMSM TrT előírásaival összhangban van.**

#### 4. MELLÉKLETEK

##### 1. melléklet: Önkormányzati határozatok

Beled Város Önkormányzat  
Képviselő-testülete  
6/2023. szám

### JEGYZŐKÖNYVI-KIVONAT

**Készült:** 2023. április 6-án megtartott rendkívüli képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvéből

A képviselő-testület ezt követően egyhangúlag, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### 40/2023. (IV.6.) számú képviselő-testületi határozat

##### településrendezési eszközök módosításáról

Beled Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1.támogatja „A Főművi vízpótló rendszerek építési munkái, új hálózatok és rendszerek kialakítása: Rábaköz-Tóköz vízpótlás fejlesztése” című RRF-4.1.1-22-2022-00001 azonosító számú projekt megvalósítását, ennek érdekében módosítja településrendezési eszközeit.

2.a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 68. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontja értelmében kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja a következő telkeket:

026/3, 026/4, 026/5, 029/101, 029/105, 029/109, 029/113, 029/117, 029/121, 029/125, 029/127, 029/128, 029/129, 029/131, 029/132, 029/134, 029/136, 029/24, 029/53, 029/57, 029/61, 029/65, 029/69, 029/73, 029/77, 029/81, 029/85, 029/89, 029/93, 029/97, 039/15, 039/16, 039/17, 039/18, 039/19, 039/20, 039/21, 039/22, 039/23, 039/24, 039/25, 039/26, 039/27, 039/28, 039/29, 039/30, 039/31, 039/32, 039/33, 039/34, 039/35, 039/36, 039/37, 039/40, 039/41, 039/42, 039/43, 042/3, 047/18, 047/67

3.az 1. pont szerinti termódosítás költségei a VIZITERV Environ Kft-t terbelik,

4.elfogadja a határozat mellékletét képező feljegyzést,

5.felhatalmazza a polgármestert, hogy intézkedjen a termódosítás előkészítéséről.

Határidő: folyamatos

Felelős: Major Jenő polgármester

**Melléklet:** FŐÉPÍTÉS ÉS TELEPÜLÉSTERVEZŐ KÖZÖS FELJEGYZÉSE  
BELED VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVÉNEK MÓDOSÍTÁSÁVAL  
KAPCSOLATOSAN - Rábaköz-Tóköz vízpótlás fejlesztése -

K.m.f.

Major Jenő sk.  
polgármester

Rauchné Király Zsuzsanna sk.  
jegyző

A kivonat hitelül:  
Helyettesítő: Tóköz Vízszolgáltató Rt.  
jegyzőkönyvvezető



Beled, 2023. április 17.

A 40/2023.(IV.6.) képviselő-testületi határozat

MELLÉKLETE

FŐÉPÍTÉSZ ÉS TELEPÜLÉSTERVEZŐ KÖZÖS FELJEGYZÉSE  
BELED VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVÉNEK MÓDOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOSAN

- Rábaköz-Tóköz vízpótlás fejlesztése -

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 7. §-a alapján a megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat készítésével kapcsolatban, a településrendezési feladat mértékét tekintve, a következő tematikát határozzuk meg:

1. Bevezetés

- A tervezési feladat és hatásainak bemutatása

2. Jóváhagyandó munkarészek

- Településszerkezeti terv módosításának határozat tervezete és mellékletei
- HÉSZ rendelet módosításának tervezete és a szabályozási terv módosításának javaslata

3. Megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat

- A település főbb adatai, elhelyezkedése a településhálózatban
- Tervezett fejlesztés bemutatása
- Tervezési terület bemutatása (területhasználat, tulajdonvizsgálat, telekszerkezet, épített környezet vizsgálata, korlátozások, településrendezési eszközök hatályos előírásai)
- Településrendezési javaslat
- Tájrendezési vizsgálat és javaslat
- Környezeti hatások – EVD és/vagy műleírás alapján
- Területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata (hatályos területrendezési tervek, térségi szerkezeti tervvel való összhang igazolása, övezetekkel való érintettség bemutatása)

A megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmi elemei összevonhatók vagy átcsoportosíthatók. Megalapozó vizsgálatban és az alátámasztó javaslatban csak olyan mértékben szükséges ábrákat alkalmazni, hogy a módosítások alátámasztását elősegítse.

..., 2023. április



Németh Iván  
Települési főépítész



Koszorú Lajos  
vezető településtervező  
TT/1 01-1346



**2. melléklet:** Környezeti értékelés